
ZÁPIS

z 12. zasedání Zastupitelstva města Smiřice

konaného dne 19.09.2016 v 18:00 h.
v zasedací místnosti Městského úřadu Smiřice

Přítomno: 11 členů ZM dle prezenční listiny (viz příloha číslo 1)

Omluveni: Lubomír Jandera
JUDr. Pavel Rousek

Nepřítomni: Ing. Jindřich Litomiský
Ing. Eva Svobodová

Program jednání

- I. Zahájení
- II. Organizační záležitosti
- III. Kontrola usnesení
- IV. Informace z jednání RM
- V. Projednání problémů města
 1. *Změna rozpočtu č. 4/2016.*
 2. *Prodej pozemku p. č. 668/12 k. ú. Smiřice.*
 3. *Prodej pozemku p. č. 763/3 k. ú. Smiřice.*
 4. *Koupě pozemku p. č. 21/2 k. ú. Smiřice.*
 5. *Podnět občana k vytvoření a pojmenování nové ulice.*
 6. *Žádost společnosti Danisco Czech Republic, a.s. o výjimku z územního plánu.*
 7. *Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouva o právu provést stavbu č. IV-12-2014596.*
- VI. Diskuse
- VII. Závěr

Starosta města pan Luboš Tuzar v 18:00 h. zahájil jednání Zastupitelstva města Smiřice (dále jen „ZM“) za účasti 10 členů ZM a uvítal přítomné. Dále pan starosta konstatoval řádné vyhlášení zasedání ZM obvyklými způsoby.

Pan starosta řekl, že ze strany města dochází k úpravě zveřejněného programu. K projednání přibyl další bod pod číslem 7, smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouva o právu provést stavbu se společností ČEZ Distribuce, a.s., jde o elektro přípojku k areálu pana Runda.

Pan starosta se otázel, zda má někdo z přítomných něco na doplnění do programu.

K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy na doplnění.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

1/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje program jednání 12. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **10** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. II programu: Organizační záležitosti

ZM přijalo toto usnesení:

2/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice volí:

a) návrhovou komisí: Martin Černý
Bc. Lukáš Novotný

Hlasování: Pro: **9** Proti: **0** Zdržel se: **1**

3/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
b) ověřovatele zápisu: Pavel Brož
Ing. Ladislav Koldrt

Hlasování: Pro: **10** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
c) zapisovatelku: Marcela Joštová

Hlasování: Pro: **10** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. III programu: Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení z 10. zasedání ZM přednesl místostarosta Ing. Ladislav Koldrt.

Pan starosta se otázel, zda má někdo nějaký dotaz ke kontrole usnesení.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

5/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z 11. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **10** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. IV programu: Informace z jednání Rady města

Rada města Smiřice (dále jen „RM“) se sešla za období od 11. zasedání ZM dne 20.06.2016 do dnešního zasedání ZM 5x.

Pan starosta neuváděl žádné konkrétní body projednávané v RM a nechal prostor pro dotazy přítomných.

Ing. Trávník se otázel k bodu číslo 140/2016, souhlas s užitím fotografií Kaple Zjevení Páně.

Pan starosta odpověděl, že jde o použití fotografií interiéru kaple pro publikaci, z bezpečnostních důvodů je v takovém případě nutné požádat o souhlas.

Bc. Novotný se otázel k bodu číslo 127/2016, snížení počtu zaměstnanců MěÚ Smiřice.

Pan starosta odpověděl, že je to z toho důvodu, že pan hrobník dal výpověď, bylo to po dlouhodobě vyhrocené situaci z jeho strany. Měl by se ze hřbitova v brzké době i odstěhovat, pokud to tak již neučinil.

Bc. Novotný se otázel k bodu číslo 139/2016, prodej použité betonové dlažby 30 x 30, komu se dlažba prodávala.

Pan starosta odpověděl, že dlažba se prodává průběžně, jde o použitou dlažbu z náměstí, prodává se v ceně 2 Kč za jeden kus. Dlažba je k vyzvednutí na sběrném dvoře, zájemci zaplatí cenu na městském úřadu a s dokladem si ji pak na sběrném dvoře vyzvedávají. Zatím šlo asi o tři zájemce.

Pan starosta se otázel, zda jsou nějaké další dotazy.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

6/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o jednání Rady města Smiřice od 11. zasedání Zastupitelstva města Smiřice konaného dne 20.06.2016 do dnešního zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **10** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. V programu: Projednání problémů města

1. Změna rozpočtu č. 4/2016.

Pan starosta předal slovo Ing. Luňáčkovi, vedoucímu ekonomického odboru.

Ing. Luňáček v úvodu řekl, že dříve než přednese komentář k předloženému návrhu změny rozpočtu číslo 4, rozpočtové opatření číslo 9/2016, seznámí přítomné s tím, co se událo v rozpočtu územně samosprávních celků od posledního jednání ZM, kdy byla schválena změna číslo 3, rozpočtové opatření číslo 6/2016. Rada města na svých jednáních dne 10.08.2016 a 31.08.2016 schválila rozpočtové opatření číslo 7 a 8. Rozpočtové opatření číslo 7 reagovalo především na situaci vzniklou v odboru správy majetku a životního prostředí, zrušila se pozice hrobníka, mimo jiné i z důvodu ukončení jeho pracovního poměru. V této souvislosti bylo rozhodnuto, že část pracovní náplně této pozice převezme pracovní četa a zbytek povinností se bude zabezpečovat příležitostně smluvně. Vyčleněné finanční prostředky na § 3632 – Pohřebnictví, zejména mzdové a se mzdovými související, se převedly do služeb, a 50.000 Kč do mezd na § 3745 – Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň. Dále částku 10.000 Kč RM schválila jako dotaci pro Městské muzeum v Novém Městě nad Metují na akci spolupořádanou dne 10.09.2016 v rámci Dne evropského dědictví. Posledním pohybem ve výdajové části rozpočtu schváleným v rámci tohoto rozpočtového opatření RM byl přesun prostředků mezi paragrafem Bytové a nebytové hospodářství.

Ing. Luňáček pokračoval, že rozpočtové opatření číslo 8 bylo provedeno především z důvodu přesunu prostředků mezi paragrafy Odpadového hospodářství. Snížily se prostředky na paragrafech Nebezpečné odpady a Komunální odpady, značná část těchto prostředků se přesunula na paragraf Využívání a zneškodňování komunálních odpadů. Snížil se také paragraf Monitoring ochrany životního prostředí. Se zbytkem prostředků z odpadů se navýšil paragraf Činnosti knihovnické, RM tímto opatřením reagovala na žádost pracovníků knihovny o zvýšení prostředků na nákup regálů do knihovny. Ing. Luňáček dále řekl, že po rekapitulaci vývoje rozpočtu se nyní dostáváme k samotné změně rozpočtu číslo 4, rozpočtové opatření číslo 9, která byla před týdnem rozeslána e-mailem. Původní návrh zněl na navýšení rozpočtu o částku přesahující 1.203.000 Kč, ale po vyhodnocení čerpání rozpočtu se stavem k 31.08.2016, po zpracování sestavy FIN-2-12 a zejména stavu v oblasti daňových příjmů, dochází k navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o částku 1.622.890 Kč. Tímto navýšením se zabezpečí krytí výdajů v následujícím období, kdy očekáváme plnění rozpočtu zejména na paragrafu Nebytové hospodářství. Rozpočet tímto opatřením nebude vystaven riziku porušení rozpočtové kázně z důvodu nedostatku prostředků na jeho rozpočtových položkách.

Ing. Luňáček pokračoval, že nyní vysvětlí, co je již realizováno nebo co se v nejbližším období očekává v příjmové oblasti rozpočtu. V první řadě po připsání první vlny daní za měsíc září lze konstatovat, že plníme daňové příjmy přes 78 % a to ještě není připsána druhá vlna daní, která chodí na účet v závěru každého měsíce zhruba v rozmezí dvacátého druhého až dvacátého pátého dne měsíce. Po připsání těchto prostředků lze očekávat plnění i přes hranici 80 %. Jedná se o částku téměř 1.200.000 Kč. Prostředků je nyní na účtech dost, proč je tedy nevyužít k plánovaným výdajům. V rozpočtovém opatření navrhuje využít pouze část tohoto přeplnění, 50 %, částku asi 570.000 Kč. Zbývající prostředky budou zapojeny do rozpočtu buď v závěru roku, nebo převedeny do roku 2017. Je navrženo upravit položku daně z příjmu fyzických osob ze samostatně výdělečné činnosti a daně z přidané hodnoty. Další navýšení rozpočtu se týká výběru správních poplatků. Zde nastavený rozpočet nyní přepĺňujeme o více než 95.000 Kč, a proto je navrženo upravit položku 1361 o 100.000 Kč. Na transferech ze státního rozpočtu obdržíme téměř 480.000 Kč. Jde o dotace z ministerstva kultury ve výši 117.000 Kč, z ministerstva práce a sociálních věcí ve výši 249.000 Kč a z úřadu práce ve výši 112.000 Kč. Tyto účelově určené prostředky zapojíme ve výdajích na příslušných paragrafech. Na minulém zasedání ZM bylo avizováno přijetí dividend od společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. Tyto prostředky ve výši téměř 100.000 Kč už máme na účtu. Dále na základě rozhodnutí správní rady Nadace ČEZ očekáváme přijetí účelově určených prostředků na výstavbu dvou volejbalových kurtů. Posledním příjmem pak bude úhrada kupní ceny podle znaleckého posudku ve výši 75.780 Kč od pana za odprodej pozemku, který se nachází za pneuservisem pana Janka.

Ing. Luňáček dále řekl, že ve výdajích se změna dotkne následujících paragrafů: § 2212 – Silnice se navýší o částku 100.000 Kč, což je důsledek realizace investice přeložky provedené společností ČEZ

v Nádražní ulici. O částku 600 Kč se zvýší paragraf Činnosti muzeí a galerií, jedná se o doplatek k již provedené výměně zakoupených vitrín do galerie pohlednic. § 3322 – Obnova kulturních památek se zvyšuje o obdrženou dotaci ve výši 117.000 Kč od ministerstva kultury na opravu sousoší svatého Jana Nepomuckého. Vzhledem k tomu, že plánem bylo využít k tomu prostředky z rozpočtu města, můžeme nyní ušetřené prostředky využít v jiné části výdajů rozpočtu. Tento paragraf se tedy zvyšuje pouze o 27.000 Kč. Na § 3412 – Sportovní zařízení v majetku obce zapojíme zmíněnou dotaci od Nadace ČEZ na volejbalové kurty. Největší část výdajů plánovaných navrhovanou změnou číslo 4, rozpočtovým opatřením číslo 9/2016, směřujeme na paragraf Nebytové hospodářství. Tyto prostředky budou sloužit k pokrytí realizovaných i plánovaných výdajů na tomto paragrafu, tedy na pořízení vybavení kanceláře infocentra v č. p. 125, k úhradě realizovaných oprav na staticky narušených objektech Kulturního střediska Dvorana a Domu dětí a mládeže, Smiřice, na zateplení poslední stěny tělocvičny základní školy, k úhradě prosklené buňky infocentra a tak dále. Prostředky tedy směřují na pořízení DHDM, do služeb, do oprav a udržování i do investic. Na zbývajících paragrafech výdajové části rozpočtu se zapojí obdržené dotace. V § 3745 – Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň částka 112.000 Kč na mzdy dvou pracovníků vykonávajících veřejně prospěšné práce a v § – 6171 Činnost místní správy na mzdy a materiální výdaje související s přijetím dotace na výkon sociální práce.

Ing. Luňáček dodal, že tolik tedy k popisu změn v rozpočtu od posledního jednání ZM a k navrhované změně číslo 4, rozpočtovému opatření číslo 9/2016.

Ing. Luňáček ještě doplnil krátkou zmínku o čerpání úvěrového účtu na akci revitalizace náměstí Míru. Dosud proběhly dvě fakturace a to za měsíce červenec a srpen. První splátka byla ve výši asi 400.000 Kč, druhá fakturovaná částka zněla na 950.000 Kč. Platby i postup prací probíhají dle stanoveného harmonogramu.

Ing. Luňáček závěrem poděkoval za pozornost.

Pan starosta dodal, že před druhou vlnou daní je na běžných účtech částka 2.200.000 Kč.

Pan starosta předal slovo Bc. Novotnému, předsedovi finančního výboru.

Bc. Novotný řekl, že pan ekonom opět nezapomněl na nic. Finanční výbor měl všechny podklady, vše bylo projednáno a finanční výbor tak nemá žádné výhrady ke změně rozpočtu a souhlasí s ní.

V 18:16 h. se na zasedání dostavil MUDr. Jarolímek.

Pan starosta se otázal, zda má někdo k této změně rozpočtu nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

7/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje změnu rozpočtu č. 4/2016, která je přílohou č. 2 zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

2. Prodej pozemku p. č. 668/12 k. ú. Smiřice.

Pan starosta uvedl, že jde o pozemek v ulici A. Seligera, o který má zájem pan, vlastník sousedního pozemku, část tohoto pozemku má za svým plotem.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

8/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 668/12 – ostatní plocha – zeleň o výměře 463 m² v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice panu, za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 75.840 Kč. Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3. Prodej pozemku p. č. 668/12 k. ú. Smiřice.

Pan starosta uvedl, že jde o pozemek na hraně chodníku u zahrady pana, další usnesení se týká části pozemku zastavěné chodníkem a komunikací, jedná se o vzájemné narovnání hranic s městem za stejnou cenu. Jde v podstatě o směnu, ale katastr směnu nepřipouští, musí tedy jít o prodej a koupi.

Pan starosta se otázel, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

9/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 763/3 – ostatní plocha – jiná plocha o výměře 18 m² odděleného dle Geometrického plánu č. 1144/71/1/2016 z pozemkové parcely p. č. 763/1 v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, za cenu 5.000 Kč panu a panu

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

4. Koupě pozemku p. č. 21/2 k. ú. Smiřice.

Pan starosta po hlasování uvedl, že mimo jiné to byl krok nutný k realizaci úpravy prostoru před nádražím.

Pan starosta se otázel, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

10/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje koupi pozemku p. č. 21/2 – zahrada o výměře 21 m² odděleného dle Geometrického plánu č. 1139-71/2016 z pozemkové parcely p. č. 21 v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, zapsané na LV 1359 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové, za cenu 5.000 Kč.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

5. Podnět občana k vytvoření a pojmenování nové ulice.

Pan starosta uvedl, že dále je na řadě k projednání podnět občanky paní na vytvoření a pojmenování nové ulice, jde o lokalitu osmi rodinných domů v ulici Sídliště. Paní navrhuje název K Zahrádkám. Dle názoru města není nutné vytvářet novou ulici, je to slepá ulice, která tak zřejmě zůstane, protože další výstavbu nedovoluje územní plán.

Pan starosta požádal přítomné o názory a případné další návrhy názvu ulice.

Pan Koudelka se otázel, co by vytvoření nové ulice obnášelo.

Pan starosta odpověděl, že většinou administrativu, například úpravu volebních okrsků.

Na zasedání zastupitelstva byl přítomen přítel paní, který řekl, že se sousedem se ohledně tohoto již domluvil. Paní se stávající název Sídliště nelíbil, on jí poradil, jak žádost sepsat. A asi nepůjde nutně o ulici slepou, další výstavba by se tam ještě dala realizovat.

Pan starosta odpověděl, že dále tam jsou pozemky paní z Prahy, která kategoricky odmítá prodej.

Pán, který hovořil v zastoupení paní, řekl, že je to ulice kolmá na ulici Sídliště, bylo by proto lépe pojmenovat ji jinak, ale on ještě není občanem města, záleží na zastupitelstvu, zda mu dovolí se k tomu vyjádřit.

Bc. Novotný řekl, že hovořil s několika jinými vlastníky nemovitostí v této lokalitě, většinou svými vrstevníky. Ti nepovažovali za nutné, aby ulice měla jiný název než Sídliště.

Pan Koudelka řekl, že pokud toho vytvoření nové ulice moc neobnáší, tak proč ji nově nepojmenovat, když je to nová ulice, bylo by to lépe identifikovatelné, třeba z hlediska dodávání pošty.

Pan starosta odpověděl, že historicky jsou tu nové ulice, které svůj název dostaly, a jiné ne, například jde třeba o ulici Ed. Karla, ulice vedle ní svůj název nemá, je vedena také jako Ed. Karla.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

11/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice projednalo podnět paní na vytvoření a pojmenování nové ulice a v souladu s ust. § 28 a § 84 odst. 2 písm. r) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vytvoření nové ulice s názvem K Zahradkám vedoucí jižním směrem kolmo od ulice Sídliště.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 5 Zdržel se: 0

Usnesení č. 11/12/16 bylo přijato.

6. Žádost společnosti Danisco Czech Republic, a.s. o výjimku z územního plánu.

Pan starosta uvedl, že jde o přístavbu rektifikační kolony a srážecí věže v areálu společnosti. Pan starosta nabídl k nahlédnutí půdorysy a popsal na nich zmíněnou přístavbu. Pan starosta dodal, že v areálu jsou nějaké výškové limity, ale ty nebudou překročeny. Pan starosta poslal materiály k nahlédnutí a doplnil, že jde o stejnou situaci, jako když společnost Cerea žádala o povolení přístavby. Usnesení nastylizovala paní Házová z odboru výstavby.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

12/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje záměr umístění nástavby stávající budovy aparát ní věže a záměr výstavby betonového základu pro těleso a strojovnu rektifikační kolony ve stávajícím uzavřeném areálu společnosti Danisco Czech Republic, a.s., v kat. území Smiřice. Předmětná nástavba bude výšky cca 21 m, nepřesáhne současnou výšku stávající budovy aparát ní věže, která je 28,8 m (nástavba III. a IV. patra, střecha nástavby pultová s mírným sklonem s výškou atiky 20,53 m). Betonový základ bude o ploše 46 m². Dle Územního plánu Smiřice je stávající areál v zastavěném území, v území s funkční specifikací „Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)“. Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče vydal k záměru kladné závazné stanovisko.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouva o právu provést stavbu č. IV-12-2014596.

Pan starosta uvedl, že nyní je na programu jednání poslední bod ke schválení, o kterém se zmínil v úvodu.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

13/12/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu č. IV-12-2014596, Smiřice, 9. května, p. č. 621/17, Rund, knn, se společností ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín, Teplická 874/8, a pověřuje starostu jejím podpisem.

K bodu č. VI programu: Diskuse

Pan starosta otevřel diskusi a otázel se, zda má někdo příspěvek do diskuse.

Pan Koudelka se otázel, jak jsme na tom s náměstím.

Pan starosta odpověděl, že časově dobře, do konce srpna mělo být dokončeno parkoviště, bylo dokončeno 2. září. Dodal, že pokud se k někomu donesou řeči, že policie tam bude mít dvě parkovací místa, tak je tam pouze místo pro případ, kdy bude potřeba eskortovat zadrženého na služebnu policie. S policejním automobilem zastaví u budovy, aby se zabránilo případnému poškození zaparkovaných automobilů, zadrženého odvedou, a pak přeparkují. Od zítřka by měli nastoupit dlaždiči, dláždit by se mělo směrem k budově AG COMu, přístup k bankomatu bude bezpečnější. Byla tam určitá omezení ohledně užívání bankomatu, lidé byli schopní vlézt málem pod stroje. V místě bývalé fontány je nyní jáma, do které bude instalována technologie pro obsluhu nové fontány.

Pan Koudelka řekl, že parkování se tam opravdu zlepšilo.

Pan starosta řekl, že po dobu rekonstrukce byla vyzvána policie a firma AG COM, aby parkovaly svá zaměstnanecká a služební auta na nádvoří zámku. Tato skutečnost po dobu rekonstrukce v situaci ohledně parkování významně pomohla.

Pan Koudelka upozornil, že u mostu přes Náhon u vlečky se schází mládež, sedávají tam na panelech. Otázel se na možnost odstranit panely, aby tam mládež nemohla sedávat, průjezd aut tam už asi nebude možný, vyrostly tam keře a odbočení směrem ze silnice brání kontejnery.

Pan starosta odpověděl, že pozemek je společnosti HELIOR, ale zřejmě všechny prodeje pozemků, které měly proběhnout po odstranění parovodu, už asi proběhly, a zbytek pozemků by se měl za nějakou symbolickou cenu převést na město, takže dále se uvidí.

Paní se otázala, že slyšela, že by na náměstí měla být omezená doba stání, a zda bude platit i pro obyvatele panelových domů.

Pan starosta odpověděl, že omezená doba stání na parkovišti nebude.

Paní z publika se otázala, zda je plánována nějaká stezka v Hradecké ulici, začaly tudy zase jezdit automobily v rámci řepné kampaně a jezdí tudy velká auta z písničku, děti tam nemají bezpečno, není možné tam jet pomalu ani na kole.

Pan starosta odpověděl, že tudy by tato vozidla jezdit neměla, pokud se zrovna nesváží řepa z nějakého pole v blízkosti. V brzké době má naplánováno jednání s cukrovarem, zmíní se o tom. Situace v Hradecké ulici se stále řeší, jde o poměrně dlouhý úsek, a v současné době není ani místo tam stezku zřídit.

Paní řekla, že kolem Labe se zřídila tak pěkná cyklostezka.

Pan starosta odpověděl, že na cyklostezku byl prostor a také vlastníci pozemků ochotní k prodeji.

Paní navrhla zřídit stezku v prostoru vedle kolejí.

Pan starosta řekl, že otázkou také je, zda neudělat nějakou pěšinu v ulici Cukrovarská, vyjednat s firmou AGRO CS, zda by se tam s pomocí jejich techniky nedalo něco udělat. Je nutné to projednat i s předsedou finančního výboru, je to věc náročná finančně i investičně. Pozemek pod silnicí je v majetku města, snad jednou by se i silnice mohla dostat do majetku města.

Pan Koudelka se otázel, zda je nějaká možnost vést stezku za bývalým Dřevotvarem.

Pan starosta řekl, že tím by se situace příliš nevyřešila. Není až takový problém část směrem od města po vlečku, ale od vlečky dál směrem k silu. První část by se ohledně pozemků dala dohodnout, ale dál netuší, jak by to mohlo vypadat.

Paní z publika řekla, že kvůli drůbežárně není možné otvírat okna, kvůli uložené kůře se musí prádlo z venku během hodiny sebrat, tráva se tam neseká. Oni chtějí také slušně bydlet.

Pan starosta odpověděl, že záležitost ohledně sekání trávy prověří.

Ing. Filip řekl, že tam, kde se má tráva sekat, tam se seká.

Pan starosta dodal, že pan místostarosta a radní potvrdí, že situace v Hradecké ulici se řeší, nedávno se o tom jednalo na RM.

Bc. Novotný řekl, že zásadní problém by byl s pozemky.

Pan starosta pokračoval, že další závažný problém je výškový rozdíl u vlečky, a také ze strany dopravního inspektorátu, který nerad vidí, když chodci tam, kde končí chodník, musí vstoupit do silnice, vybudovat tedy jen část stezky by moc nepomohlo. Dále řekl, že hledání řešení bude pokračovat, když bude náznak toho, že jsou předjednané pozemky, zajistí se zřejmě vypracování studie, zda je vůbec něco takového realizovatelné.

Pan Černý řekl, že tamtudy jezdí denně do práce, jedinou možnost vidí v tom, vést to Cukrovarskou ulicí pod mostkem pod tratí. Jiná věc ovšem je, jak by případná stezka zde byla využívána, když by vedla oklikou.

Paní z publika řekla, že po dlouhé době opět jela pod mostkem, je o strach jet tamtudy, koho tam člověk potká.

Pan starosta řekl, že to je záležitost pana, jaké lidi tam ubytovává. Oni pak dělají problémy ve městě. Když se stavěla cyklostezka, kterou paní zmínila, u Dolan se vyskytl podobný problém s pozemky a rozhodovalo se, zda kvůli tomu vést cyklostezku oklikou.

Ing. Trávník upozornil, že v poslední době si všiml, že ve městě je poměrně dost uschlých stromů. V parku je suchý strom, dva jsou za veterinou, u č. p. 562 jsou další suché stromy.

Pan starosta odpověděl, že o všech těchto stromech se ví, je v plánu náhradní výsadba, ale také kácení.

Pan starosta se otázal, zda má někdo z přítomných ještě nějaký příspěvek do diskuse.

Žádný další příspěvek do diskuse nebyl.

Pan starosta po té ukončil diskusi a přečetl závěrečné usnesení.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

- 14/12/16** Zastupitelstvo města Smiřice ukládá
- a) Radě města zajistit realizaci přijatých usnesení dnešního jednání zastupitelstva města uvedených v zápise;
 - b) Radě města zabývat se připomínkami zastupitelů a občanů vznesenými v rámci diskuse.

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu č. VII programu: Závěr

Na závěr pan starosta řekl, že tím se vyčerpá program tohoto zasedání a poděkoval přítomným zastupitelům a občanům za konstruktivní přístup a za účast na jednání. Pan starosta dodal, že další zasedání zastupitelstva bude zřejmě v prosinci, zatím není důvod svolávat jej dříve.

Pan starosta poté 12. zasedání Zastupitelstva města Smiřice v 19:00 h. ukončil.

Zápis byl vyhotoven dne 22.09.2016

č. j.: 4389/Správ/16/JO

Luboš Tuzar v. r.
starosta města

Ing. Ladislav Koldrt v. r.
ověřovatel zápisu

Pavel Brož v. r.
ověřovatel zápisu

Zveřejněna je upravená verze zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Zápis je v souladu s ustanovením § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), uložen na správním odboru – podatelně MěÚ Smiřice k nahlédnutí.