
ZÁPIS

z 9. zasedání Zastupitelstva města Smiřice

konaného dne 21.03.2016 v 18:00 h.
v zasedací místnosti Městského úřadu Smiřice

Přítomno: 14 členů ZM dle prezenční listiny (viz příloha číslo 1 zápisu)

Omluveni: JUDr. Pavel Rousek

Program jednání

- I. Zahájení
- II. Organizační záležitosti
- III. Kontrola usnesení
- IV. Informace z jednání RM
- V. Projednání problémů města
 1. Prodej pozemku st. p. č. 184/3 k. ú. Smiřice
 2. Prodej nemovitosti Palackého 17, Smiřice
 3. Koupě pozemků p. č. 324/1, p. č. 1079/6 a p. č. 1079/5 k. ú. Smiřice
 4. Změna rozpočtu č. 2/2016
 5. Zřizovací listina Městské knihovny Smiřice
 6. Delegace zástupce města na řádnou valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s.
 7. Žaloba Římskokatolické farnosti – děkanství Holohlavy o určení vlastnického práva k movitým věcem (obraz P. Brandla a mobiliář kaple Zjevení Páně)
 8. Obecně závazná vyhláška č. 1/2016
- VI. Diskuse
- VII. Závěr

Starosta města pan Luboš Tuzar v 18:00 h. zahájil jednání Zastupitelstva města Smiřice (dále jen „ZM“) za účasti 14 členů ZM a uvítal přítomné.

Dále pan starosta konstatoval řádné vyhlášení zasedání ZM obvyklými způsoby.

Pan starosta řekl, že zasedání ZM bylo svoláno zejména kvůli možnosti prodeje nemovitosti č. p. 17, kde sídlí obvodní oddělení Policie ČR, ale od daňových poradců byla obdržena informace, že pokud tuto nemovitost město prodá dříve než do pěti let od kolaudace, tak by zaplatilo na daních více než 600.000 Kč. Je tedy jasné, že k prodeji tak nemůžeme přistoupit ani dnes, ani v nejbližších dvou a půl letech. Usnesení o prodeji v programu zůstane, ZM se k tomu musí vyjádřit, protože policie o odkup požádala.

Pan starosta dále řekl, že ze strany města se bude program doplňovat o jeden bod a to pod číslem 8. Na upozornění městské policie se doplní území, kde je zakázáno konzumovat alkohol, již dříve uvedená ve vyhlášce, o lokalitu za prodejnou potravín, kde se říká U Hradeckých.

Pan starosta pokračoval, že dalším závažným bodem k projednání je žaloba Římskokatolické farnosti – děkanství Holohlavy o inventář kaple, řada občanů je zde na zasedání právě kvůli tomu.

Pan starosta se otázal, zda má někdo z přítomných něco na doplnění do programu.

K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy na doplnění.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

1/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje program jednání 9. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. II programu: Organizační záležitosti

ZM přijalo toto usnesení:

2/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice volí:
a) návrhovou komisi: Jan Koudelka
Ing. Jindřich Litomiský

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
b) ověřovatele zápisu: Martin Černý
Ing. Lukáš Trávník

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
c) zapisovatelku: Marcela Joštová

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. III programu: Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení z 8. zasedání ZM přednesl místostarosta Ing. Ladislav Koldrt.

Ing. Koldrt dále poznamenal k plnění usnesení č. 20/7/15 ze dne 16.12.2015, že ve spolupráci s paní Luxovou byli pan Koudelka a Ing. Litomiský pověřeni k navržení přezkoumání stavu stromů určených k pokácení a vytipování specialisty k vyhotovení posudku. Paní Luxová na jeho dotaz potvrdila, že ji v této věci stále nikdo nekontaktoval.

Pan Koudelka řekl, že obvolával své známé, kteří se tím zabývají, ale nyní mají jinou práci.

Pan starosta řekl, že do příštího zasedání ZM pan Koudelka a Ing. Litomiský předloží svou zprávu.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz ke kontrole usnesení.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

5/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z 8. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. IV programu: Informace z jednání Rady města

Rada města Smiřice (dále jen „RM“) se sešla za období od 8. zasedání ZM dne 22.02.2016 do dnešního zasedání ZM 2x.

Pan starosta neuváděl žádné konkrétní body projednávané v RM a nechal prostor pro dotazy přítomných.

Bc. Novotný se otázal ohledně pivovaru.

Pan starosta odpověděl, že nyní má ve skříni hotový stavebně-historický průzkum a zpracovává se studie k projednání s památkáři. Podle průzkumu budou zájemci o provozování pivovaru umisťovat zařízení.

Pan starosta dále řekl, že na průmyslové zóně se také stále pracuje, začalo se již proslýchat, že to padlo, ale opak je pravdou. Stále se řeší především administrativa. Jistě si někdo z přítomných všiml, že pozemek je mezitím znovu oset, majitel má pachtovní smlouvu, dotyčný, který má pozemek propachtovaný, ještě mohl na letošek zasít, ale příští rok už by se mělo začít na pozemku stavět.

Pan starosta se otázal, zda jsou nějaké další dotazy.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

6/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o jednání rady města od 8. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.02.2016 do dnešního zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. V programu: Projednání problémů města

1. Prodej pozemku st. p. č. 184/3 k. ú. Smiřice

Pan starosta uvedl, že zastupitelé informace obdrželi, je to pozemek v hodnotě 17.980 Kč, který zůstal v majetku města. Pozemek je situován uprostřed nemovitosti, zahrady, jde o 24 m², předchozí majitelé, to již prodali, takže město bude pozemek prodávat současnému majiteli.

Pan starosta se otázal, zda má někdo k tomuto bodu nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

7/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku st. p. č. 184/3 – zastavěná plocha a nádvoří – zbořeniště o výměře 24 m² v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, panu za cenu stanovenou znaleckým posudkem 17.980 Kč.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

2. Prodej nemovitosti Palackého 17, Smiřice

Pan starosta řekl, že informaci k policejní služebně již uvedl na začátku, ZM se k jejímu projednání může vrátit později, nyní jsme zhruba v polovině pětileté lhůty.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

8/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice z daňových důvodů neschvaluje prodej pozemku st. p. č. 30 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m², jehož součástí je stavba občanské vybavenosti čp. 17 na pozemku st. p. č. 30, to vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, České republice – Krajskému ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí 810, Hradec Králové, za cenu 3.473.185 Kč včetně DPH. Prodejní cena je nižší než cena stanovená znaleckým posudkem, která činí 3.777.200 Kč, a to z důvodu veřejného zájmu, neboť objekt slouží jako sídlo Obvodního oddělení Policie ČR Smiřice.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3. Koupě pozemků p. č. 324/1, p. č. 1079/6 a p. č. 1079/5 k. ú. Smiřice

Pan starosta řekl, že se jedná o pozemky sousedící s jednou z prodávaných parcel bývalých sběrných surovin, situovány jsou tam, kde se u garáží zatočí do ulice Sídliště, po levé straně je areál bývalých sběrných surovin. Jde o část komunikace a část veřejného prostranství, celkem je to 885 m². Pozemky nabídla k odkupu paní za cenu 132.750 Kč. Cena podle znaleckého posudku je

vyšší, než cena, kterou paní nabídla, cena je tedy velmi solidní, a město by tyto pozemky mělo vypořádat.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

9/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje koupi pozemků p. č. 324/1 ostatní plocha – silnice o výměře 544 m², p. č. 1079/6 ostatní plocha – silnice o výměře 337 m² a 1079/5 ostatní plocha – silnice o výměře 4 m², vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, zapsaných na listu vlastnictví 1714 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Hradec Králové, za cenu 132.750 Kč.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4. Změna rozpočtu č. 2/2016

Pan starosta řekl, že nyní je na programu projednání změny rozpočtu č. 2/2016, změna je v podstatě jednoduchá.

Pan starosta předal slovo Ing. Luňáčkoví, vedoucímu ekonomického odboru.

Ing. Luňáček na úvod svého vystoupení uvedl, že změna je sice jednoduchá, ale vzhledem k tomu, že zastupitelé neodsouhlasili prodej nemovitosti č. p. 17, služebny policie, není možné přijmout změnu č. 2, rozpočtové opatření č. 2/2016 v podobě, v jaké byla všem zastupitelům zaslána emailem již dne 10.03.2016. Na jednání ZM je však tato změna č. 2, rozpočtové opatření č. 2/2016 připravena i v náhradní variantě, tedy s předpokladem, že prodej nemovitosti č. p. 17 nebude realizován. Ing. Luňáček také zdůraznil, že před jednáním ZM byl s touto alternativou seznámen předseda finančního výboru Bc. Novotný.

Ing. Luňáček následně seznámil přítomné s úpravami, které je nutné provést. Především se vypouští částka 3.473.100 Kč na § 3639 Komunální služby a územní rozvoj, RP 3112 Příjmy z prodeje nemovitostí a nahrazuje se částkou 597.000 Kč ve stejném paragrafu a RP 3111 Příjmy z prodeje pozemků. Tato částka by měla být připsána v nejbližších dnech na účet územně samosprávného celku za odprodej jednoho z pozemků po bývalých sběrných surovinách na Sídlišti. V neadresné části rozpočtu nadále zůstává částka 19.670 Kč přijatá za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Nastavují se prostředky ve výši 770 Kč na § 3636 Územní rozvoj, které nám v průběhu roku 2016 bude na účet poukazovat Rodovská rozvojová o.p.s. na úrocích za poskytnutou výpůjčku. Dále zde zůstávají příjmy v § 5311 Bezpečnost a veřejný pořádek, respektive § 6171 Činnost místní správy. Jejich výše se však mění na částky 3.100 Kč a 14.700 Kč. Celková výše změny tedy z původních 3.501.540 Kč činí pouze 635.240 Kč.

Ing. Luňáček pokračoval, že stejná částka 635.240 Kč se ve výdajích rozpouští do paragrafů rozpočtové skladby a zároveň se některé paragrafy upravují vnitřním přesunem zde přidělených rozpočtových prostředků tak, aby nedošlo k překročení nastavených výdajů. Z původního návrhu se zachovává částka 30.000 Kč určená na posílení § 3421 Využití volného času dětí a mládeže v souvislosti s plánovanou česko-polskou spoluprací. Také částka 48.200 Kč na § 3632 Pohřebnictví se nezměnila a je spojena s pořízením nového odpadového kontejneru umístěného na hřbitově. Avizované výdaje 132.150 Kč určené na nákup pozemků zůstávají také zachovány na § 3639 Komunální služby a územní rozvoj. Vzhledem k provedenému rozboru zeminy na sběrném dvoře se tento paragraf navyšuje o dalších 8.470 Kč. Poslední částkou, která se nezměnila, je částka 200.000 Kč, určená na posílení investiční akce spojené s vybudováním dílenských prostor v areálu požární zbrojnice, umístěná na § 5512 Požární ochrana – dobrovolná část. Rezerva, která měla být soustředěna na § 2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací, se snížila na částku 170.720 Kč.

Ing. Luňáček dále přítomné zastupitele informoval, že vzhledem k uzavření příjmu žádostí o dotace ve vyhlášeném programu a jejich prvotnímu vyhodnocení, bude zřejmě nutné upravit či nastavit finanční prostředky na paragrafech souvisejících s touto oblastí. Obdrženo bylo celkem dvacet dva žádostí v celkové výši okolo 700.000 Kč, které prošly prvním čtením. Nyní si je přebere k vyjádření finanční výbor. Největší položkou z těchto žádostí je žádost SK Smiřice. Jednalo se s klubem kuželkářů, jejich požadavek byl extrémní, takže tuto žádost zřejmě stáhnou. Částka pro ně se snižovala, podle jejich vyjádření plánovanou akci však za nižší částku nezrealizují a odloží ji. Příští rok by se tak částka pro ně mohla zvýšit.

Pan starosta dodal, že tak to bylo prováděno i s jinými žadateli, když žádali o vyšší částku. S klubem kuželkářů bylo dohodnuto, že pro letošek žádost stáhnou a příští rok dostanou více.

Ing. Luňáček pokračoval, že § 3314 Divadelní činnost by se měl zvýšit o 15.000 Kč určených pro spolek OCHOS Smiřice. § 3419 Ostatní tělovýchovná činnost se vzhledem ke stažení žádosti kuželkářů naopak snižuje o 9.800 Kč. Navyšují se také čtyři paragrafy související s dotacemi. § 3429 Ostatní zájmová činnost a rekreace z původních 10.000 Kč na 30.000 Kč určených pro Sbor dobrovolných hasičů Smiřice a Myslivecký spolek Labská rovina Smiřice. Na § 3539 Ostatní zdrav. zařízení a služby pro zdravotně postižené se navýší o 3.000 Kč, které město formou finančního daru převede na hospic Domov svatého Josefa v Žirči u Dvora Králové nad Labem, kde jsou umístěni těžce nemocní pacienti s roztroušenou sklerózou. Nově se do rozpočtu zařazuje § 3545 Programy paliativní péče s částkou 10.000 Kč, ze kterého bude hrazena dotace pro Oblastní charitu Hradec Králové poskytující služby občanům města Smiřice. Poslední úprava související s touto oblastí bude provedena na § 4379 Ostatní služby a činnosti sociální péče o 7.500 Kč pro organizaci Salinger, která i v tomto roce bude poskytovat pomoc sociálně slabým rodinám žijícím ve Smiřicích. Tolik ke specifikaci prostředků, které navyšují výdajovou stránku rozpočtu města. Na paragrafech 3311, 3322, 3631, 3632, 3745, 5311, 5512 a 6171, jak bylo avizováno, se uvnitř paragrafu převádí na položkách prostředky tak, aby nedošlo k překročení jejich celkové výše.

Závěrem vystoupení Ing. Luňáček stručně shrnul, že hodnota příjmů po zapracování změny č. 2/2016, rozpočtového opatření č. 2/2016, v takto předkládané podobě bude ve výši 50.462.790 Kč a hodnota rozpočtových výdajů ve výši 57.620.080 Kč. Saldo příjmů a výdajů se nemění a činí 443.310 Kč určených na financování splátek úvěrů v roce 2016.

Své vystoupení Ing. Luňáček ukončil konstatováním, že zpracovaný materiál, v případě jeho schválení, bude hned zítra rozeslán v položkovém i paragrafovém členění všem zastupitelům i členům finančního výboru a poděkoval přítomným za pozornost.

Pan starosta předal slovo Bc. Novotnému, předsedovi finančního výboru.

Bc. Novotný řekl, že informace jsou nové a o těchto materiálech zatím finanční výbor nejednal.

Pan starosta řekl, že za této situace si nemůžeme dovolit služebnu prodat, bylo by to kvalifikováno jako způsobení škody. Finance by se mohly uvolnit ve prospěch podlahy v tělocvičně, pan ředitel má v zásobě firmy, ze kterých se bude dodavatel vybírat, s náměštím si nějak poradíme.

Pan starosta se otázel, zda jsou zastupitelé připraveni hlasovat o této změně rozpočtu, i když materiály neobdrželi předem.

Zastupitelé se shodli, že jsou připraveni hlasovat.

Pan starosta se otázel, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

10/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice schválilo změnu rozpočtu č. 2/2016, která je přílohou č. 2 zápisu z 9. zasedání zastupitelstva města.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

5. Zřizovací listina Městské knihovny Smiřice

Pan starosta předal slovo Mgr. Hottmarové, tajemnici městského úřadu.

Mgr. Hottmarová řekla, že situace v rodovské knihovně byla sledována již několik let. Dlouhodobě se potýkala s nedostatkem čtenářů, kvůli tomu jsme se snažili i zlepšit prostředí knihovny. Na návrh vedoucí knihovny však byla pobočka knihovny v Rodově od ledna 2016 uzavřena. Paní, která rodovskou pobočku vedla, ukončila již v prosinci 2015 spolupráci. Za posledních pět let měla knihovna v Rodově pouze sedmnáct registrovaných čtenářů. Návštěv bylo málo, polovina z toho byly děti a tyto děti navštěvují základní školu ve Smiřicích, mohou tedy navštívit knihovnu ve Smiřicích. Spolu s vedoucí knihovny řešily spíše starší občany, kteří nemají možnost poslat si pro knihy třeba někoho z rodiny. Knihovnice proto nabídly dovážku knih, ale zatím nevidují žádnou žádost o ni. Zastupitelům byl poslán návrh zřizovací listiny knihovny, je nutné ji zrevidovat i vzhledem k dlouhé době od vydání původní zřizovací listiny. Na základě toho bude vydán nový knihovní řád a vedoucí knihovny zajistí následné změny.

Pan starosta se otázel, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

11/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice

- I. ruší pobočku Městské knihovny ve Smiřicích se sídlem v Rodově;
- II. schvaluje Zřizovací listinu Městské knihovny Smiřice, která je přílohou č. 3 zápisu z 9. zasedání zastupitelstva města;
- III. ukládá starostovi města vydat Knihovní řád Městské knihovny Smiřice;
- IV. ukládá vedoucí Městské knihovny Smiřice zajistit provedení veškerých změn souvisejících s novou zřizovací listinou.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

6. Delegace zástupce města na řádnou valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s.

Pan starosta uvedl, že standardně delegujeme člověka, který je v orgánech společnosti, což je pan Koudelka. Otázal se, zda je nějaký jiný zájemce.

Jiný zájemce se nepřihlásil.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

12/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje pana Jana Koudelku, bytem, delegátem na jednání řádné valné hromady společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., která se koná dne 08.06.2016 v Eliščině sále Kongresového centra Aldis, a. s., Eliščíno nábřeží 375, Hradec Králové.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

7. Žaloba Římskokatolické farnosti – děkanství Holohlavy o určení vlastnického práva k movitým věcem (obraz P. Brandla a mobiliář kaple Zjevení Páně)

Pan starosta řekl, že o této záležitosti bude informovat pouze v obecné rovině, s ohledem na počet občanů, i na přítomnost médií. Není vhodné vše vytroubit do světa, žalující strana by toho mohla využít a změnit taktiku.

Pan starosta dále řekl, že jsou podány dvě žaloby, první je o určení vlastnictví Brandlova obrazu Klanění Tří králů, druhá o zbývající inventář kaple, což považujeme za nehoráznost. Církev se zřejmě domnívá, že když v období let 1967–1972, kdy je jako správce kaple zapsaná Římskokatolická církev, tam v těchto letech probíhaly bohoslužby, takže z tohoto titulu má na inventář nárok.

Pan starosta pokračoval, že absolvoval sezení s advokátní kanceláří a také s právničkou Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Církev v první řadě požadovala vrácení inventáře kaple po státu, státu však nepatří, a proto bylo požadováno jeho vrácení po městě. Město tvrdí, že je to nesmysl, i právnička Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových s tím souhlasí, státní to není, ale církev už vůbec ne. Město již má pro nadcházející soudní jednání zvolenou strategii.

Pan starosta dodal, že pro informování veřejnosti by to mělo stačit. Naše soudnictví může být nevyzpytatelné, může to být letitý spor, nemusí pro město dopadnout dobře, ale věříme v dobrý výsledek. Pro tento bod programu je připraveno obsáhlejší usnesení. Pan starosta citoval obsah usnesení.

Pan starosta ještě dodal, že k tomu zatím nejde ani více říci, ještě jsme ani neviděli spis. Stát udělal dohodu s církví o vypořádání majetku, na Hradecku je podáno asi čtyřicet žalob na různé instituce, města a obce, žalují o rybníky, pole, lesy. Dokládá to jen, že církev vůbec není skromná, a na tomto

případě se to ukazuje v plné nahotě. Průběžně se v této záležitosti budou podávat informace, některé žaloby, které byly podány a rozběhly se, jsou bez podkladů, právníci církve to prostě zkusí, církve jsou osvobozeny od soudních poplatků.

Pan starosta na závěr řekl, že již proběhlo stanovení místní příslušnosti soudu, soudní jednání povede soud v Hradci Králové. Je štěstí, že nebyl určen soud třeba Praze, což bylo také ve hře.

Mgr. Hottmarová upozornila, že jediným, kdo může v této záležitosti podávat informace, je pan starosta.

Paní se otázala, zda by byl k dispozici článek, který vyšel v novinách, a noviny byly v krátké době rozebrány, například v infoservisu.

Pan starosta odpověděl, že článek byl zveřejněný i na internetu.

Paní Reichová řekla, že článek je také na webových stránkách města, pod odkazem Město Smiřice, Co o nás napsali.

Pan Heřman řekl, že je to neuvěřitelné, jejich drzost je obrovská. Už to zkoušeli v roce 2002, když se kaple otevírala.

Pan starosta řekl, že dále to zkoušeli v roce 2013, dopisem vyzvali k vrácení obrazu Klanění Tří králů.

Pan řekl, že za pana starosty Kupky, který byl věřící, byla církvi městem nabídnuta spolupráce, ale tehdy neměli zájem. Sám zažil, že si bez jakéhokoli nároku odvezli všechny věci, které jsou potřebné k bohoslužbám.

Pan starosta požádal přítomného pana novináře o opatrné nakládání s těmito informacemi, všechny články požádal ke korektuře.

Pan starosta ještě dodal, že průběžně bude poskytovat informace, zda a jak se tato záležitost procedurálně posunula.

Pan starosta se otázal, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

13/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice

- I. bere na vědomí informaci starosty o podaných žalobách o určení vlastnického práva k movitým věcem podaných Římskokatolickou farností – děkanstvím Holohlavy;
- II. trvá na vlastnictví města k předmětům žalob;
- III. ukládá starostovi ve spolupráci s Advokátní kanceláří Slezák, Slezáková a partneři, Ulrichovo nám. 737, Hradec Králové, činit veškeré kroky potřebné k obhájení vlastnictví města k předmětům žalob;
- IV. bere na vědomí veškerá rizika včetně možných finančních dopadů souvisejících s těmito žalobami.

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

8. Obecně závazná vyhláška č. 1/2016

Pan starosta uvedl, že na podnět naší městské policie se navrhuje doplnit výčet veřejných prostranství, kde je zakázána konzumace alkoholu o část ulice Nová, a to padesát metrů od ulice Palackého.

Pan starosta představil pana Kouta, velitele Městské policie Smiřice.

Pan Kout řekl, že skupina nepřizpůsobivých si našla nové místo, nově se sdružují před novou trafikou, sedí tam na stojanech pro kola, když jsou odtamtud vyhozeni, přejdou na rampu u vietnamského obchodníka, vědí, že tam je strážníci nemohou postihnout.

Mgr. Hottmarová řekla, že koncept vyhlášky byl konzultován s ministerstvem vnitra. Tento postup je standardní, protože eliminuje možnost, že ministerstvo bude vyhlášku z nějakého důvodu považovat za protiprávní a napadne ji u soudu. Při této příležitosti však ministerstvo na základě vývoje od roku 2011, kdy byla původní vyhláška přijata, vypustilo text v článku 4 „... pořádaných nebo spolupořádaných městem Smiřice“. Tato výjimka pro pořádání městských akcí se musí vypustit z vyhlášky, protože nemůžeme tak diskriminovat jiné subjekty pořádající případně stejné akce.

Paní požádala za dům na náměstí, aby strážníci po setmění zajížděli také za jejich dům, srocují se tam skupinky, je to tam pak hrozné.

Pan Kout odpověděl, že tam zajíždějí, ale ne vždy, kdy je třeba, mají noční službu.

Mgr. Hottmarová odpověděla, že pro toto místo platí to, co je uvedeno ve vyhlášce, tedy zákaz konzumace alkoholu v okruhu do sto metrů od školy. Vysvětlila také, že důvodem, proč pan Kout přišel na zasedání ZM později, bylo zakročení proti podomním prodejcům.

Pan Kout dodal, že v ulici Ohrady se pohybovali dva zástupci společnosti Bohemia Energy, kteří tvrdili, že dělají pouze průzkum. Podařilo se zajistit dva svědky, ale uvidí se, co se s tím dá dělat.

Pan starosta řekl, že spousta věcí, které by byly postižitelné, uniká, protože nejsou důkazy, lidé nechodí svědčit.

Pan Heřman navrhl prodloužit území zákazu konzumace alkoholu až k domu pana, řekl, že jinak bude riziko, že se ti lidé budou srocovat v uličce vedoucí od křižovatky v ulici Nová k hasičské zbrojnici.

Pan starosta po krátké diskusi o vymezení území řekl, že by se jednalo o území od křižovatky ulic Palackého a Nová po křižovatku ulic Nová a Příční.

Zastupitelé se zapojili do diskuse, k jaké ulici patří ulička vedoucí k hasičské zbrojnici.

Pan starosta uzavřel další diskusi s tím, že zastupitelé projednají usnesení, v usnesení lokalita není definována, a pokud zastupitelé vyhlášku schválí, území se pak upřesní.

Pan starosta se otázel, zda má někdo nějaký dotaz.

Žádný dotaz nebyl vznesen.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

14/9/16 Zastupitelstvo města Smiřice projednalo obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství. Ve smyslu § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo města Smiřice:

- I. schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství;
- II. vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství;
- III. ukládá Městskému úřadu Smiřice zajistit vyhlášení obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. VI programu: Diskuse

Pan starosta otevřel diskusi a otázel se, zda má někdo příspěvek do diskuse.

Paní řekla, že společenství vlastníků bude mít opět výroční schůzi, členové se budou ptát ohledně náměstí, zda by pan starosta tuto schůzi navštívil. Dále se otázala, pokud by chtěli umístit na dům kamery, jaká by byla cena za připojení do kamerového systému. Paní dále řekla, že výroční schůze je plánována kolem poloviny dubna.

Pan starosta odpověděl, že v této věci by ji sám kontaktoval, bude potřeba nějaká součinnost se společenstvím vlastníků ohledně vybetonování, společenství vlastníků bude muset podat žádost, formulář je již připravený.

Pan starosta řekl, že byla vybrána firma, která bude administrovat veřejnou zakázku na dodavatele obnovy náměstí. Zakázka bude vyhlášena nejdéle po neděli, čeká se ještě na souhrnné stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, ohlášení stavebních prací na to čeká a v červnu by se stavba zahájila. První etapou je parkování a stavební připravenost k vodnímu prvku, druhou etapou je

samotný střed náměstí, kdy zůstanou pouze chodníky podél obchodů, a poslední fází, velmi rychlou, bude rozkopání chodníků podél obchodů a položení nových.

Ing. Trávník se otázel, zda by ke kontejnerům na tříděný odpad u stadionu mohly být umístěny fotopasti. Je tam pořád plno, je to komunální odpad, sám se několikrát vrátil s tříděním odpadem.

Pan starosta odpověděl, že by bylo možno stáhnout fotopasti z nynějších stanišť.

Pan starosta se otázel, zda má někdo z přítomných ještě nějaký příspěvek do diskuse.

Žádný další příspěvek do diskuse nebyl.

Pan starosta po té ukončil diskusi a přečetl závěrečné usnesení.

Před hlasováním dal pan starosta možnost vyjádřit se přítomným občanům. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

ZM přijalo toto usnesení:

- 15/9/16** Zastupitelstvo města Smiřice ukládá
- a) Radě města obnovit jednání o případném prodeji po uplynutí 5 let od data kolaudace stavby
 - b) Radě města zajistit realizaci přijatých usnesení dnešního jednání Zastupitelstva města uvedených v zápise
 - c) Radě města zabývat se připomínkami zastupitelů a občanů vznesenými v rámci diskuse.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. VII programu: Závěr

Na závěr pan starosta řekl, že tím se vyčerpá program tohoto zasedání, poděkoval přítomným zastupitelům a občanům za konstruktivní přístup a za účast na jednání. Pan starosta dále upozornil, že příští zasedání ZM se koná 25.04.2016.

Pan starosta poté 9. zasedání Zastupitelstva města Smiřice v 19:15 h. ukončil.

Zápis byl vyhotoven dne 24.03.2016

č. j.: 1399/Správ/16/JO

Luboš Tuzar v. r.
starosta města

Martin Černý v. r.
ověřovatel zápisu

Ing. Lukáš Trávník v. r.
ověřovatel zápisu

Zveřejněna je upravená verze zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Zápis je v souladu s ustanovením § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), uložen na správním odboru – podatelně MěÚ Smiřice k nahlédnutí.