
ZÁPIS

ze 14. zasedání Zastupitelstva města Smiřice

konaného dne 08. 11. 2012 v 19:00 h
v zasedací místnosti Městského úřadu Smiřice

Přítomno: 11 členů ZM dle prezenční listiny

Omluveni: Martin Černý
František Kocián
Lubomír Jandera
Ing. Eva Svobodová
Marie Fejglová
Jiří Svoboda

Program jednání

- I. Zahájení
 - II. Organizační záležitosti
 - III. Problematika zámeckého parku
 - IV. Diskuse
 - V. Závěr
-

K bodu č. I programu: Zahájení

Starosta města pan Luboš Tuzar v 19:00 h zahájil jednání Zastupitelstva města Smiřice (dále jen „ZM“) za účasti 11 členů ZM a uvítal přítomné.

Dále pan starosta konstatoval řádné vyhlášení zasedání ZM obvyklými způsoby, doplnil, že mimořádné zasedání bylo svoláno k jednomu tématu a to problematice zámeckého parku.

Pan starosta navrhl odhlasovat najednou usnesení týkající se programu, ustanovení návrhové komise i ověřovatelů zápisu a zapisovatelky.

Pan starosta dále představil Ing. Lenku Hladíkovou, autorku projektu revitalizace zámeckého parku, která za účelem zhotovení projektu podrobila stromy v parku odborné analýze.

ZM přijalo toto usnesení:

1/14/12 Zastupitelstvo města schvaluje program jednání 14. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. II programu: Organizační záležitosti

ZM přijalo toto usnesení:

2/14/12 Zastupitelstvo města Smiřice volí:
a) návrhovou komisi: JUDr. Pavel Rousek
Mgr. Jan Novotný

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3/14/12 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
b) ověřovatele zápisu: Jan Koudelka
Ing. Ladislav Koldrt

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4/14/12

Zastupitelstvo města Smiřice určuje:

c) zapisovatelku:

Marcela Joštová

Hlasování: Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

K bodu č. III programu: Problematika zámeckého parku

1. Odstranění havarijních stromů v zámeckém parku

Pan starosta uvedl, že v parku se vyskytly houby, které napadly stromy, některé stromy se ocitly v havarijním stavu, svolaná RM rozhodla o uzavření parku, park byl ohrazen páskami, tři stromy už jsou skáceny, jednalo se už jen o torza, jeden stál u zámku, druhý v blízkosti komunikace, ten byl ve zdaleka nejhorším stavu, byla v něm prasklina, třetí strom stál blízko komunikace procházející parkem.

Pan starosta pokračoval, že dále se vyčkávalo na dnešní jednání ZM, RM se domnívá, že její rozhodnutí bylo správné a koresponduje s názorem pověřených úředníků i odborníků. ZM může vzít tuto situaci na vědomí, ale pokud by se někdo snažil mařit toto rozhodnutí, vystavil by se trestnímu stíhání. Pokud by bylo rozhodnuto pouze park uzavřít, muselo by to být tak bezpečně, aby nebylo možné se tam dostat, znamenalo by to park ohradit.

Pan starosta řekl, že park je významný krajinný prvek, významná součást zámeckého areálu a města, dlouhou dobu se s ním nijak nepracovalo, mělo se to dít už dávno, ať už zdravotními řezy nebo probírkou, jinak samozřejmě stromy vypadají, když jsou mladé, a jinak vypadají dnes.

Pan starosta řekl, že zastupitelé obdrželi materiály, stromy jsou označené čísly, v tabulce stromy označené červeně jsou ke kácení, a to bezprostředně, cokoliv jiného by bylo jen prodloužení agonie, ve které se teď nachází. Pan Máslo k případu napadeného buku prý řekl, že takto napadený buk byl i v Hradci Králové, po ošetřování stejně po třech letech musel jít dolů. U nás jde o buk lesní, nejhezčí solitér, houba tam pracuje už několik let, není to názor jen jeho, ale i odborníků, národního památkového ústavu, závazné stanovisko ke kácení vydával Magistrát města Hradec Králové, není to žádné lobby těžařských firem dřeva.

Pan starosta vyzval přítomné ke zhlédnutí reportáže o stromech v parku odvysílané v televizi.

Pan starosta po zhlédnutí reportáže reagoval na podněty občanů dotazovaných v reportáži a uvedl, že se kácí pouze nemocné stromy, nikoli zdravé.

Pan starosta dal promítnout druhou reportáž, která odrážela stav zmíněných stromů.

Pan starosta po té řekl, že nová výsadba se bude provádět velmi opatrně, hodnota stromů není malá, stromy podle projektu musí mít určitý průměr, nové stromy budou mít hodnotu i několika desítek tisíc Kč, musí se také zvážit výsadba vzhledem k pokračování kácení, pokud nepůjde provést výsadbu ještě teď, provede se výsadba na jaře.

Pan starosta pokračoval, že z předložených vzorků a fotografií je vidět, že v prostředku stromu kromě okraje je dřevo shnilé, pokud na stromě prosychají větve, je vidět, že tam houba cizopasí.

Pan starosta předal slovo Ing. Hladíkové.

Ing. Hladíková uvedla, že horší než hniloba v kmeni, je hniloba v kořenech, jsou to houby rozkládající dřevo, žádná léčba neexistuje, je pouze možnost podpořit vitalitu stromu, rozložené dřevo už ale nejde nahradit, na buku jsou vidět plodnice houby, houba vlastně funguje tak, že žije ve dřevě, ze dřeva vyrůstá až za čas, u buku je plodnic hodně, rostou nové, a jsou velké, houba vlastně ucpe cévy, které vedou vzhůru vodu a živiny, strom prosychá, to jsou sekundární znaky, že houba už tam je dlouhou dobu.

Ing. Hladíková pokračovala, že jednoleté houby jsou nebezpečnější, vyrostou a odpadnou, nemusí se to zpozorovat, zatímco kořeny se nedají nijak zachránit, větev se ještě dá odříznout, jediná možnost, jak strom zachránit, je ořezat ho na úplné torzo, ale to už je zase poškozování dřeviny, navíc to nemusí pomoci a strom se stejně musí skácet.

K projektu Ing. Hladíková uvedla, že je rozdělen na čtyři etapy, hodnota projektu je asi 3.000.000 Kč, první etapa je havarijní, týkající se odstranění rizikových stromů, ale kromě bezpečnostního kácení se bude provádět i kácení výběrové, kompoziční, podobným způsobem se to dělá v lese, jde o kácení na prořídnutí porostu, je to normální pěstební postup, v tomto principu je třeba s parkem pracovat.

Ing. Hladíková dále řekla, že v projektu jsou nově navrženy dosadby, počítá se s nezvyklými dřevinami, jaké tam již byly, například gymnocladus - nahovětvec, dub červenolistý, jsou to poměrně cizokrajné dřeviny, při nové výsadbě nebudou vráceny na původní místo, nebude se riskovat vysazení stejné dřeviny na stejné místo. U stromů je to jako u lidí, když jde o nemoc, pokud strom bude

na dobrém stanovišti, bude to v pořádku, avšak když bude strom ve stresu, houba začne působit tehdy, když už je strom nějak narušen.

K nové výsadbě Ing. Hladíková řekla, že stromy budou sázeny standardním způsobem, v obalovém materiálu, mezi tři kůly, cena se pohybuje od 5.000 do 10.000 Kč. Pro výsadbu je lepší podzim, ale pokud se bude káčet, dá se sadba odložit, dokud nebude mrznout, dá se sázet, za zimu to přírůstek neudělá, je tedy v podstatě jedno, zda se bude sázet na jaře nebo na podzim. Kromě stromů se vysadí i keře, těch kromě rododendronů v parku moc není a to nejsou zrovna keře pro park.

Paní Klůzová se otázala, zda je udělaný průzkum půdy, zda to houba nebude likvidovat i nadále, zda nenapadne i nové stromy.

Ing. Hladíková odpověděla, že průzkum půdy není, půda je vyhovující, jílovitá a kyselá, stromy jsou pro tuto sadbu vybírány, standardně se průzkum nedělá, houby žijí na mrtvém dřevě, po skácení bude houba chvíli žít na zbylých kořenech, než se vytratí, je to přírodní zákonitost, že i stromy umírají.

Paní Klůzová se otázala, od kdy se začalo s průzkumem.

Ing. Hladíková odpověděla, že objednávka je zhruba od léta, od prázdnin, její názor je, že je nejvyšší čas začít s tím něco dělat.

Paní Klůzová řekla, že v zastupitelstvu vůbec o tom nebyly informace a najednou se začalo s průzkumem.

Pan starosta řekl, že nejprve bylo třeba udělat průzkum, aby informace byly přesné.

Ing. Plšek řekl, že buky nad osmdesát let mají smůlu na tyto houby, mladé buky to nenapadne, stejný případ byl i kácený strom u benzínky.

Ing. Hladíková souhlasila, že k napadení dochází, když je strom stresovaný, vyčerpaný, je to typická houba pro města, buky jsou zvyklé na chladnější počasí, vyskytují v chladnějších pásmech, tady je možná na ně moc teplo.

Paní Klůzová podotkla, že zde působí také výfukové plyny.

Ing. Hladíková řekla, že stromy jsou zkrátka nepohyblivé, když se stromu vyčerpají živiny v místě, kde stojí, nemůže se přesunout.

JUDr. Rousek se otázal, zda by nebylo lepší se v nové výsadbě bukům vyhnout.

Ing. Hladíková odpověděla, že snad ani ne, při výsadbě by se jim nevyhýbala, je to typická dřevina pro park, a bylo by dobré držet se stylu, ve kterém byl park založen, z dlouhodobého pohledu to není tak strašné, že strom odejde.

JUDr. Rousek řekl, že před chvílí bylo řečeno, že buk není typická dřevina pro park kvůli jeho výskytu až skoro v horách, a nyní se říká, že je to typická dřevina.

Ing. Hladíková odpověděla, že mluvila o přirozeném výskytu buků v chladnějších pásmech, kdežto v umělé výsadbě je to dřevina zcela typická.

Pan Hájek řekl, že projekt je dobrý, děkuje za jeho zaslání, ovšem s bukem má problém, mělo by se s ním pracovat, speciálně na ten strom by chtěl další nezávislý posudek.

Pan Hájek se dále otázal, co bude se stromy pod položkou číslo 63 – dub letní a číslo 119 - habr.

Pan starosta odpověděl, že jsou to stromy, u nichž budou provedeny tahové zkoušky.

Pan Hájek řekl, že z ničeho nikoho nepodezírá, ale na buk je třeba se ještě podívat, zavírat park bylo zbytečné, to by se nesmělo chodit do lesa, navíc ve městě je spousta stromů, například u školního hřiště lípy, smrky u Základní umělecké školy, rozhodně nezpochybňuje odbornost projektu, ale požadoval by další posudek.

Pan Koudelka k věci řekl, že tím bylo třeba zabývat se dřív, byla to šokující zpráva, od léta to zde nebylo řečeno, neví, jakým způsobem byly do schránek dodávány letáky, u nich v ulici je někteří lidé neobdrželi, stejně to lidi nevědí. On sám se o věc začal zajímat, mluvil ještě s jinými odborníky, poslal jim fotografie korun stromů i trsnatců, a požádal o tahovou zkoušku i u buku, na to je ochoten i finančně přispět.

Pan starosta na to řekl, že při veřejném projednávání bylo malé procento účasti občanů, přestože informace byly dostupné rozhlasem, byly uvedeny na webu, roznášely se letáky, byly vyvěšeny plakáty, informace byly ve Smičickém infoservisu.

Pan Hájek řekl, že se nedá k tomu nic namítat, s parkem se musí něco dělat.

Pan starosta, že tedy tahová zkouška se udělá i na buk bez ohledu na to, co to bude stát, ale zbývá ještě rozhodnout, co s parkem.

Pan Hájek navrhl park znovu otevřít.

Pan starosta odpověděl, že otevřít v žádném případě, jedná se o protiprávní jednání, pokud na tom bude trváno, v tom případě žádá hlasování jmenovitě, aby bylo možné prokázat zavinění.

Pan Koudelka řekl, že má rád stromy, rád se na ně dívá, a otázal se, kdo kontroluje třeba stromy ve školce, pod kterými běhají děti.

Pan starosta odpověděl, že po celém městě probíhají kontroly ve spolupráci s panem Máslem.

Ing. Plšek řekl, že byl šokován zaslou zprávu, v tomto nijak riskovat nehodlá, je to riziko vlastníka, když se něco stane, čím dřív se začne něco dělat, tím dřív bude park zase v pořádku, dnes je to jiné, dřívější vlastník měl zahradníka, ten se o stromy staral průběžně.

Pan starosta se otázal, zda jsou ještě nějaké další dotazy na Ing. Hladíkovou.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Pan starosta Ing. Hladíkové poděkoval za účast na dnešním zasedání, Ing. Hladíková po té zasedání opustila.

Pan Koudelka pokračoval, že vše chápe, pokud bude přesvědčen, že strom je v háji, nebude proti skácení, ale takto není přesvědčen, v odborné firmě mu na dotaz řekli, že jenom takto ze zaslouných materiálů zatím nemohou hodnotit, počkal by na výsledek tahové zkoušky.

Pan starosta poukázal na vzorky, které byly sebrány z pokácených stromů, že takhle vypadá napadený strom, drží vlastně jenom na okrajích.

Pan starosta dále připustil možnost další tahové zkoušky pro buk, ale v žádném případě by neotevíral park.

Pan Koudelka navrhl omezit uzavření parku pouze na okolí rizikového stromu.

Pan starosta na mapě ukázal možnost menšího okruhu uzavření parku, dodal, že objednávka tahových zkoušek bude vyhotovena zítra, čekalo se na výsledek dnešního jednání, jedna tahová zkouška je za 20.000 Kč, ale jak již bylo řečeno, nic, co by šlo udělat na záchranu, nenahradí zničené kořeny.

Pan Koudelka řekl, že dá se udělat sonda do kořenů, aby se prověřil jejich stav.

Pan Hájek řekl, že se to dá chemicky ošetřit, takové postupy existují.

Pan Koudelka pokračoval, že jeden známý pán mu řekl, že jsou nové technologie, je možnost záchrany stromů, neví ještě, v jakém stadiu to je, bylo mu řečeno, že i strom napadený houbou může stát sto let, aniž by se něco stalo.

Pan starosta se otázal, jak jsou tyto technologie prověřené.

Pan Koudelka odpověděl, že zatím neví jak.

JUDr. Rousek podotkl, že na tento strom, o kterém je řeč, již je posudek, pokud spadne, je to problém, pokud ale spadne jiný strom, tak to takový problém být nemusí.

Pan starosta řekl panu Koudelkovi, že byla možnost získat fotografie stromů, které se pořídily, stačilo se pro ně zastavit nebo dát vědět.

Pan Koudelka odpověděl, že neměl čas, od rána byl v práci a přes víkend byl pryč.

Pan starosta řekl, že fotografie jsou pořízené, mohou se poskytnout.

Pan starosta dále řekl, že ho zaráží, že pokud to je pro pana Koudelku prioritou, proč si neudělá čas, aby to řešil.

Pan Koudelka zopakoval, že neměl čas, byl v práci a přes víkend byl pryč.

Mgr. Hottmarová k roznosu letáků podotkla, že se to bude ještě řešit s poštou, pokračovala, že globálně se začaly řešit stromy ve městě, výsledný posudek je po prověrce po orkánu v roce 2006, žádný strom tehdy nebyl tak havarijní.

Mgr. Hottmarová dále otevřeně řekla, že posudek jasně říká, že stav označených stromů je havarijní, pan Bělohoubek a městský úřad trvá na uzavření parku, pokud nebudou skáceny označené stromy, pokud zastupitelstvo rozhodne jinak, je to politické rozhodnutí zastupitelů, dále upozornila, že podle zákona o úřednících úředník může odmítnout vykonat rozhodnutí.

Pan Hájek podotkl, že pak tu tedy nemusejí sedět.

Mgr. Hottmarová dodala, že ještě je tu riziko sněhu, kterým budou stromy zatíženy, rozhodně se nekácí stromy, na které není posudek, když se takový strom neskácí, jak se má pak podívat do očí člověku, pokud se něco stane.

Mgr. Rohlena se otázal pana Hájka, v čem bylo rozhodnutí RM zavřít park špatné.

Pan Hájek odpověděl, že v tom, že se to vůbec zavřelo, nebylo to tak nebezpečné, sice na to není odborník, ale to by se například v Praze nesmělo chodit do Stromovky.

Mgr. Hottmarová podotkla, že na to také není odbornice, a proto je na to zpracován posudek, který uvedené stromy označil za havarijní.

Ing. Plšek uvedl příklad stromu, který nechali skácet u stadionu, ten také nevypadal špatně, přemýšlelo se o tom, zda ho skácet, ale do jaké míry je možné riskovat, když máte takový strom ve vlastnictví.

JUDr. Rousek řekl, že žádná velká psychická újma se zase nestala, když je park uzavřen.

Paní Klůzová upozornila na stromy, které patří jiným organizacím, řekla, že by se to s nimi mělo řešit.

Mgr. Hottmarová na to reagovala, že už se to řeší, například jde o poškozený strom proti vchodu do kaple, strom je na pozemku pana Mizery, který na to byl upozorněn a již byla podána žádost o povolení odstranění.

Paní Klůzová řekla, že myslela například stromy u stadionu.

Ing. Pišek na to řekl, že u benzínky už byly stromy káceny.

Pan Koudelka řekl, že špatné stromy jsou všude, například podél náhonu vrby, pokud se strom s houbou označí za špatný, myslí si, že to není tak jednoduché.

Pan Hájek uvedl příklad topolů u cesty k Černožicím, co se tam tuhle dělo, ví se o tom.

Mgr. Rohlena na to řekl, že se o tom ví a nic se s tím nedělá, tady je černé na bílém, že stromy jsou havarijní, on tedy pro to, aby se nekácelo, ruku nezvedne.

Pan Koudelka řekl, že z odborné firmy se dozvěděl, že by si netroufli posoudit jenom podle houby, zda je strom špatný, ale pokud zašle poskytnuté fotografie, je také možné, že mu řeknou to samé.

Ing. Pišek se vyjádřil, že je to jen odložení problému, další posudek, další peníze, a strom se nezachrání.

JUDr. Rousek řekl, že když onemocní člověk nebo zvíře, je to přirozené, ale podle toho, co je tu řečeno, strom to má, zdá se, zakázané.

Paní Klůzová řekla, že strom žije stovky let.

Pan Koudelka řekl, že chce být přesvědčený, že strom je špatný, zavolá odborné firmě, ta o tom není tak přesvědčená, že se to takto na pohled dá poznat.

JUDr. Rousek podotkl, že když to pana Koudelku tak zajímá, proč už nebyl pro posudek, proč nebyl pro fotky.

Pan Koudelka na to reagoval, že se to řeší už týden.

Paní Klůzová se vyjádřila, že mohlo být alespoň něco řečeno, pan Bělohoubek o tom věděl, zastupitelé informace neměli.

Pan starosta na to řekl, že pan Bělohoubek nic nezanedbal, měl podezření, že se stromy něco je, zavolal odborníka a nechal zpracovat posudek.

Paní Klůzová řekla, že ale při zasedání zastupitelstva nebylo řečeno nic, nic se nevědělo.

Pan Koudelka řekl, že pokud by měl fotografie, mohl je poskytnout člověku z odborné firmy, ale zatím je nemá.

JUDr. Rousek podotkl, že fotky jdou poslat mailem, už mohly být v Praze.

Pan Koudelka řekl, že už vysvětloval, že neměl čas.

JUDr. Rousek řekl, že situace by byla stejná, i kdyby informace byly už dříve.

Pan starosta podotkl, že informace byly dostupné.

Pan k věci řekl, že podle Labe se staví cyklostezka, situace tam je stejná jako tady, padají tam větve ze stromů.

Pan starosta odpověděl, že se dělaly prořezy, zatím jen kvůli technice, aby stromy nepoškodila, pan Máslo prochází nyní stromy postupně a kontroluje je, nyní je období vegetačního klidu, dříve to nebylo možné.

Pan starosta dodal, že kvůli jinému stromu, který při stavbě stál v cestě, cyklostezka uhnula, vede se na jiném pozemku, z toho je vidět, že se snažíme chovat k zeleni korektně.

Pan starosta pokračoval, že už je čas na nějaké korektní řešení, mezi zastupiteli kolovala tabulka, jediná diskuse se vedla o stromu pod položkou číslo 48 - buk lesní, a proto navrhuje odstranění havarijních stromů, přílohu, která byla k dispozici a obsahovala stromy, které už jsou skácené, vzít na vědomí, u odborníka se objedná tahová zkouška místo tří, tak čtyř stromů, ale podmínkou je uzavření parku. Pan starosta dodal, že zkouška bude objednána zítra, zkouška určitě nebude provedena hned, a tak bude čas nechat fotografie konzultovat.

Pan starosta po hlasování o usnesení dodal, že cena projektu je 42.500 Kč.

Návrh usnesení:

5/14/12 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí odstranění havarijních stromů v zámeckém parku dle přílohy č. 1 zápisu ze 14. zasedání Zastupitelstva města.

ZM přijalo toto usnesení:

5/14/12 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí odstranění havarijních stromů v zámeckém parku dle přílohy č. 1 zápisu ze 14. zasedání Zastupitelstva města Smiřice, buk lesní pod položkou 48 bude podroben tahové zkoušce, část parku v dosahu možného pádu stromu bude uzavřena veřejnosti.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

2. Schválení projektu „Revitalizace zámeckého parku ve Smiřicích“

ZM přijalo toto usnesení:

6/14/12 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje projekt „Revitalizace zámeckého parku ve Smiřicích“, jehož zhotovitelem je Ing. Lenka Hladíková.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. IV programu: Diskuse

Pan starosta otevřel diskusi a otázel se, zda má někdo příspěvek do diskuse.

Ing. Plšek podotkl, že tento projekt navazuje na předchozí projekt, který zde paní Hladíková už dělala.

Pan Hájek podotkl, že zhruba před třinácti nebo patnácti lety.

Pan starosta řekl, že paní Hladíková prováděla inventarizaci, říkala, že za tu dobu z parku zmizelo kolem stovky položek.

Ing. Koldrt navrhl možnost oslovit firmy za účelem finančního příspěvku, strom by si mohly koupit, sponzorovat ho.

Pan starosta doplnil, že pomoci mohou i jiné subjekty tím, že náhradní výsadba za kácení by se mohla realizovat v parku, s firmami jsou dobré zkušenosti, firmy jsou schopné stromy dodávat.

Pan starosta na to diskusi ukončil.

ZM přijalo toto usnesení:

7/14/12 Zastupitelstvo města Smiřice ukládá
a) Radě města zajistit realizaci přijatých usnesení dnešního jednání Zastupitelstva města uvedených v zápise
b) Radě města zabývat se připomínkami zastupitelů a občanů vznesenými v rámci diskuse.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. V programu: Závěr

Na závěr pan starosta poděkoval přítomným zastupitelům a občanům za účast na jednání a 14. zasedání Zastupitelstva města Smiřice v 20:22 h ukončil.

Luboš Tuzar v. r.
starosta města

Jan Koudelka v. r.
ověřovatel zápisu

Ing. Ladislav Koldrt v. r.
ověřovatel zápisu

Zveřejněna je upravená verze zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Zápis je v souladu s ustanovením § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), uložen na správním odboru – podatelně MěÚ Smiřice k nahlédnutí.