
ZÁPIS

z 21. zasedání Zastupitelstva města Smiřice

konaného dne 07.11.2013 v 19:00 h.
v zasedací místnosti Městského úřadu Smiřice

Přítomno: 17 členů ZM dle prezenční listiny

Omluveni: -

Program jednání

- I. Zahájení
 - II. Organizační záležitosti
 - III. Kontrola usnesení
 - IV. Informace z jednání RM
 - V. Projednání problémů města
 1. Změna rozpočtu č. 4/2013
 2. Harmonogram privatizace bytového domu Zámek 620
 3. Žádost o výjimku z Pravidel prodeje bytů a nebytových prostor v bytovém domě Zámek 620
 4. Prodej bytů a nebytových prostor v bytovém domě Zámek 620
 5. Prodej nemovitostí v areálu zámku
 6. Bezúplatný převod pozemku st. p. č. 1/5 k. ú. Smiřice od Státního pozemkového úřadu
 7. Rekonstrukce lávky na Oboře
 8. Revokace usnesení ZM č. 13/18/13 – zástavba v lokalitě bývalých sběrných surovin
 9. Druh zástavby v lokalitě bývalých sběrných surovin
 10. Statut Sociálního fondu
 11. Plán rozvoje sociálních služeb regionu Smiřice na období 2014 – 2016
 12. Zpráva KV ZM o provedených kontrolách.
 - VI. Diskuse
 - VII. Závěr
-

K bodu č. I programu: Zahájení

Starosta města pan Luboš Tuzar v 19:00 h. zahájil jednání Zastupitelstva města Smiřice (dále jen „ZM“) za účasti 17 členů ZM a uvítal přítomné.

Dále pan starosta konstatoval řádné vyhlášení zasedání ZM obvyklými způsoby.

Pan starosta dále oznámil změnu programu, k projednání přibyly body č. 13 a 14, pod bodem 13 neschválení záměru prodeje pozemku p. č. 151/13 k. ú. Smiřice, jde o žádost o prodej pozemku, kterou podalo Společenství vlastníků jednotek Palackého 126, Smiřice, a pod bodem 14 schválení záměru darovat pozemek p. č. 912/5 k. ú. Smiřice, a to na základě jednání s místním mysliveckým spolkem.

Pan starosta se dále otázel, zda má někdo ještě něco k doplnění do programu.

Žádný návrh na doplnění programu nebyl podán.

ZM přijalo toto usnesení:

1/21/13 Zastupitelstvo města schvaluje program jednání 21. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. II programu: Organizační záležitosti

ZM přijalo toto usnesení:

2/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice volí:
a) návrhovou komisi: Ing. Milan Plšek
Jiří Svoboda

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
b) ověřovatele zápisu: Martin Černý
Jiří Hájek

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
c) zapisovatelku: Marcela Joštová

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. III programu: Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení přednesl místostarosta Ing. Ladislav Koldrt.

Pan místostarosta se otázal, zda jsou ke kontrole usnesení nějaké dotazy.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZM přijalo toto usnesení:

5/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z 20. zasedání Zastupitelstva města konaného dne 05.09.2013.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. IV programu: Informace z jednání Rady města

Rada města Smiřice (dále jen „RM“) se sešla za období od 20. zasedání ZM dne 05.09.2013 do dnešního zasedání ZM celkem 3x.

Pan starosta neuváděl žádné konkrétní body projednávané v RM a nechal prostor pro dotazy přítomných.

Pan Jandera se otázal k bodu č. 149/2013 – likvidace škodní události (překopnutí kabelu).

Pan starosta odpověděl, že k tomu došlo při budování nového sběrného dvora, bylo vytyčeno oplocení, což byla chyba, měly se nechat vytyčit sítě, takto došlo na několika místech k přerušení kabelu v majetku společnosti Telefónica, ale díky panu ekonomovi se to vyřešilo jako škodní událost, škoda ve výši asi 33.000 Kč byla uhrazena z naší pojistky a platila se pouze spoluúčast ve výši 1.000 Kč.

Pan Jandera se dále otázal k informaci uvedené mimo projednávané body na 16. schůzi RM ze dne 25.09.2013 – nabídka města vysokým školám zpracovat projekt revitalizace náměstí Míru formou diplomové práce s možností finanční odměny vítěznému návrhu.

Pan starosta odpověděl, že e-mailem byly obeslány vysoké školy, zda by někdo ze studentů v rámci studentské práce byl ochoten toto zpracovat s tím, že studie by se po podrobení hodnocení veřejnosti a po korektuře ze strany města mohly použít jako podklad pro realizaci revitalizace náměstí Míru.

Mgr. Hottmarová dodala, že už nyní máme na městském úřadu praktikantku z Vyšší odborné školy v Hořicích, která zpracovává závěrečnou práci na toto téma, tuto práci Mgr. Hottmarová vede. Pokračovala, že výsledkem bude padesátistránková studie.

Pan starosta řekl, že na parkovištích, o kterých byla řeč v minulých ZM, se samozřejmě dále pracuje.

Pan Jandera se otázal k bodu č. 169/2013 a 170/213 - dodatek č. 6 ke smlouvě o pronájmu provozování kotelen se společností ČEZ Energo, s. r. o., udělení souhlasu řediteli ZŠ s uzavřením Dodatku č. 1 ke smlouvě o nájmu a provozování kotelny se společností ČEZ Energo, s. r. o.

Pan starosta odpověděl, že dodatky se uzavírají kvůli zpřehlednění v oblasti tepelného hospodářství, mají dát vše k odsouhlasení, dodatků již bylo hodně, a blíží se konec volebního období i konec smluvního kontraktu.

Pan Jandera se dále otázal k bodu č. 184/2013 – otevírání obálek s nabídkami odkupu nemovitostí v areálu zámku.

Pan starosta odpověděl, že záměry byly asi půl roku zveřejněny, přišly tři obálky, dá se říci, všechny od jednoho subjektu, byla to nabídka na odkup kaplanky, dále na nemovitost první v pořadí za branou, jde o takový nízký domeček. Nikdo jiný neměl zájem, nabídky byly učiněny zhruba na výši poloviny znaleckých posudků, pouze u kaplanky se jednalo o odkup za cenu dle znaleckého posudku. Diskusí na RM se došlo k názoru, že by bylo vhodné jednat dále se zámeckým pánem o výši ceny, za tuto cenu by to mohl koupit nějaký romský aktivista, a udělat tam třeba ubytovnu.

Pan starosta pokračoval, že se znovu sešel se zámeckým pánem, projednal s ním možnost znovu zveřejnit záměr, ale tentokrát těchto nemovitostí jako celku, nabídka by neměla jít pod cenu, kterou nabídl nyní.

Pan starosta uložil Ing. Filipovi, aby zítra v 11:00 h. doprovodil zámeckého pána, který chce vidět prostory po paní Nitkové.

Pan starosta dále řekl, že zámecký pán chce zajistit pozemek před nemovitostmi do nádvoří, a kousek prostoru mezi budovou a zahrádkami, pro případ, že tam v budově bude zřízen nějaký rezidenční objekt, aby tam bylo případně místo pro nějakou zeleň.

Paní Klůzová se otázala k informaci uvedené mimo projednávané body na 16. schůzi RM ze dne 25.09.2013 o činnosti občanských sdružení, které zajišťují terénní práci v oblasti prevence negativních jevů u dětí a mládeže (Salinger) a v oblasti dluhové problematiky rodin (Romodrom).

Mgr. Hottmarová odpověděla, že v současné době v regionu Smiřicko působí dvě občanská sdružení a to Romodrom, který zde působí již delší dobu, je zaměřeno na poradenství pro romské etnikum, a dále Salinger, které se věnuje dětem a mládeži v rámci volnočasových aktivit, je to projekt Královéhradeckého kraje, město s tím nemá žádné náklady, jde o prevenci patologických jevů jako je srocování se v odlehlých koutech, kouření marihuany, vlastně nabízejí dětem smysluplnou alternativu a chtějí se věnovat i doučování. Občanské sdružení Laxus, které pracuje s drogově závislými, teď už zde působí jen sporadicky, všechny klienty si stáhli do Hradce Králové, šlo například o sběr použitých injekčních stříkaček, tady není poptávka.

Paní Klůzová se otázala, zda například občanské sdružení Romodrom má nějaké výsledky.

Mgr. Hottmarová odpověděla, že město je finančně nepodporuje, v uplynulém období pomohli zejména při likvidaci Zderaze, kdy terénní pracovnice jezdila s klienty, sháněla s nimi ubytování, což byla výrazná pomoc, v současné době není nic tak problematického.

Pan starosta se otázal, zda má ještě někdo nějaké dotazy.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZM přijalo toto usnesení:

6/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o jednáních Rady města od 20. zasedání Zastupitelstva města konaného dne 05.09.2013 do dnešního zasedání Zastupitelstva města.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. V programu: Projednání problémů města

1. Změna rozpočtu č. 4/2013

Pan starosta předal slovo Ing. Luňáčkovi, vedoucímu ekonomického odboru.

Ing. Luňáček řekl, že vše ohledně změny rozpočtu bylo zastupitelům rozesláno e-mailem s komentářem, z jakého důvodu se změna uskutečňuje, je to z důvodu obdržení účelových dotací, jde o dotaci na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve výši 120.500 Kč, dotaci na veřejně prospěšné práce ve výši 68.000 Kč za období srpen a září 2013 a také finanční příspěvek obce Habřina na připravovanou služebnu Policie ČR, v jednání je ještě finanční příspěvek z obce Lochenice.

Pan starosta dodal, že z Lochenic již přišla smlouva, která se jim po podpisu dnes vracela.

Pan starosta dále dodal, že z téměř třiceti oslovených obcí se k tomuto kladně postavily pouze dvě obce, od ostatních přišla zamítavá stanoviska.

Ing. Luňáček dále pokračoval, že k dalšímu navýšení v neadresné části rozpočtu dochází v oblasti daňových příjmů. Vyzdvihl, že příznivý trend pokračuje a tudíž je možné reagovat i postupnými úpravami těchto příjmů. K dnešnímu dni již evidujeme na účtech prostředky z první vlny přerozdělení daní za měsíc listopad a pokud v prosinci obdržíme stejnou výši prostředků, kterou jsme obdrželi nyní, tak úprava navržená na minulém jednání ZM bude nejen splněna, ale dojde zřejmě i k přeplnění těchto příjmů rozpočtu, což bude zohledněno při přípravě dalšího materiálu k rozpočtu na příští jednání ZM. Plnit se daří také v oblasti příjmů z výherních hracích přístrojů, navrhovaná úprava těchto příjmů také není poslední, neboť i zde evidujeme další prostředky, přes 60.000 Kč.

Ing. Luňáček dále řekl, že změna by byla daleko vyšší než částka 290.650 Kč, ale bylo nutné reagovat na to, že společnost EKO-KOM zaslala chybně zpracované avízo prostředků za využití a zneškodnění komunálních odpadů, předchozí změnou došlo k navýšení o 272.750 Kč, nyní tyto prostředky odrozpočtováváme.

Ing. Luňáček dále řekl, že dále došlo k navýšení prostředků na bytovém a nebytovém hospodářství a veřejné zeleni.

Pan starosta se otázal pana Šusta, předsedy finančního výboru na stanovisko finančního výboru k této změně rozpočtu.

Pan Šust odpověděl, že nikdo nevznesl žádnou námitku, vše bylo projednáno a finanční výbor doporučuje změnu rozpočtu ke schválení.

ZM přijalo toto usnesení:

7/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje změnu rozpočtu č. 4/2013, která je přílohou č. 1 zápisu z 21. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

2. Harmonogram privatizace bytového domu Zámek 620

Pan starosta uvedl, že harmonogram se zpracovával pro přehlednost, bude se opravovat fasáda, pak dojde k uzavření kupních smluv, po té k úhradě dle kupních smluv a pak se to předá na katastrální úřad.

ZM přijalo toto usnesení:

8/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje harmonogram privatizace bytového domu Zámek 620 dle předloženého návrhu.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3. Žádost o výjimku z Pravidel prodeje bytů a nebytových prostor v bytovém domě Zámek 620

Pan starosta navrhl, že celé přečte pouze první usnesení a u dalších usnesení, týkajících se prodeje bytů a nebytových prostor v bytovém domě Zámek 620, uvede číslo bytu nebo nebytového prostoru, jména kupujících a cenu.

Pan starosta k následujícímu usnesení uvedl, že v bytě č. 620/2 s žije dcera paní dcera požádala o odkup bytu do osobního vlastnictví, s tím souhlasí, ale naráží to na pravidla, která byla přijata ZM. Paní tam má trvalé bydliště, jen neřídí na nájemní smlouvě.

ZM přijalo toto usnesení:

9/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje na základě žádosti manželů, výjimku z Pravidel prodeje bytů a nebytových prostor v bytovém domě Zámek čp. 620 tak, že kupujícím bytové jednotky č. 620/2 a garáže č. 620/10 bude paní, Smiřice, žijící s manželi ve společné domácnosti.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4. Prodej bytů a nebytových prostor v bytovém domě Zámek 620

ZM přijalo toto usnesení:

10/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej bytové jednotky č. 620/1 o celkové ploše 94,20 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 9420/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 9420/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice manželům za cenu 889.842 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

11/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej bytové jednotky č. 620/2 o celkové ploše 80 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 8000/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 8000/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice paní za cenu 604.563 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

12/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej bytové jednotky č. 620/3 o celkové ploše 92,20 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 9220/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 9220/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice manželům za cenu 783.854 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

13/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej bytové jednotky č. 620/4 o celkové ploše 78,80 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 7880/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 7880/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice panu za cenu 595.495 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

14/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej bytové jednotky č. 620/5 o celkové ploše 82,30 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 8230/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 8230/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice panu za cenu 621.944 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

15/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej garáže č. 620/8 o celkové ploše 71 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 –

zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 7100/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 7100/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice manželům a panu za cenu 83.043 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

16/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej garáže č. 620/9 o celkové ploše 24,75 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 2475/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 2475/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice panu za cenu 28.948 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

17/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej garáže č. 620/10 o celkové ploše 17,50 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 1750/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 1750/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice paní za cenu 20.468 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

18/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej garáže č. 620/11 o celkové ploše 15,50 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 1550/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 1550/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice manželům za cenu 18.129 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

19/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej garáže č. 620/12 o celkové ploše 17,50 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 1750/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 1750/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice panu za cenu 20.468 Kč.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

20/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej garáže č. 620/13 o celkové ploše 22 m² v budově čp. 620 v části obce Smiřice, postavené na stavební parcele č. st. 1/8 – zastavěná plocha a nádvoří, spoluvlastnického podílu o velikosti 2200/74265 na společných částech bytového domu čp. 620 v části obce Smiřice, postaveného na stavební parcele č. st. 1/8 - zastavěná plocha a nádvoří, a spoluvlastnického podílu o velikosti 2200/74265 na pozemku stavební parcely č. st. 1/8 - zastavěná plocha

a nádvoří, vše v katastrálním území Smiřice, obci Smiřice, části obce Smiřice panu za cenu 25.732 Kč.

Hlasování: Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

5. Prodej nemovitostí v areálu zámku

Paní Klůzová se otázala, jak byla situace řešena s paní

Pan starosta odpověděl, že paní byl odkup nakonec rozmluven, bylo jí řečeno, že než aby si vzala nějakou strašnou půjčku, tak prostě zůstane dál v nájmu.

Pan starosta řekl, že nyní čekají na projednání další nemovitosti v areálu zámku.

ZM přijalo toto usnesení:

21/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej nemovitosti čp. 619 v areálu zámku umístěné na pozemku st. p. č. 1/2 k. ú. Smiřice a pozemku p. č. 1322 k. ú. Smiřice o výměře 156 m² za cenu 559.942 Kč panu

Hlasování: Pro: 16 Proti: 1 Zdržel se: 0

Pan starosta se otázal, zda je nějaký návrh na jiný postup, on si myslí, že záměr byl zveřejněn dost dlouhou dobu a nikdo zájem neprojevil, vše konzultoval s Památkovým ústavem v Josefově, kde bylo řečeno, že propadá střecha by mohla být financována z havarijního fondu, jejich názor je, že soukromník v tom může mít větší šanci na dotaci než město.

22/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje záměr prodeje nemovitostí v areálu zámku umístěných na pozemcích st. p. č. 1/9, st. p. č. 1/10, st. p. č. 1/11, st. p. č. 1/12 a 1/6 vše k. ú. Smiřice jako celku.

Hlasování: Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

6. Bezúplatný převod pozemku st. p. č. 1/5 k. ú. Smiřice od Státního pozemkového úřadu

Pan starosta řekl, že nyní je třeba věnovat se další nemovitosti, za fortnou, bytový dům se podařilo dostat do vlastnictví, ale jeden pozemek ze dvou pozemků, na kterých dům stojí, je v našem vlastnictví a druhý je ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu.

Pan starosta dodal, že jakmile bude pořízen výpis z usnesení, podá se žádost na katastrální úřad.

ZM přijalo toto usnesení:

23/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje bezúplatný převod pozemku st. p. č. 1/5 k. ú. Smiřice o výměře 739 m² od Státního pozemkového úřadu.

Hlasování: Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Rekonstrukce lávky na Oboře

Pan starosta uvedl, že při minulém zasedání ZM byl tento problém z důvodu malé účasti zastupitelů přesunut do dalšího zasedání ZM. Lávka přes Oboru je ve velmi špatném stavu, varianty řešení jsou dvě, buď lávku zrušit a demontovat nebo lávku zrekonstruovat, a pokud zrekonstruovat, tak jakým způsobem.

Pan starosta řekl, že v této věci jednal s panem Hlaváčkem, vedoucím přírodovědného kroužku, který se vyjádřil, že oni nemají problém s žádným z těchto řešení, ať už je to možnost vycházkového okruhu okolo celé Obory nebo rekonstrukce lávky v podobě dřevěné nebo plastové.

Pan starosta uvedl, že před rokem nechal vypočítat cenu rekonstrukce lávky v plastu, bez zábradlí vycházela cena 400.000 Kč, dřevo je náchylnější k vandalismu, lávka je také dost často pod vodou. Kompromisní návrhem by byla ze dvou třetin sypaná hráz, zbytek ukotvený do stávající konstrukce, lávka by se nemusela složitě demontovat, konstrukce by zůstala schovaná pod zemí, vzhledově to dle jeho názoru nikoho neurazí. Vytvoření hráze by bylo třeba nějakým způsobem vyprojektovat,

na provedení bude třeba nějaká malá technika, v původní konstrukci jsou otvory, které by se daly využít pro umístění zábradlí.

JUDr. Rousek se vyjádřil, že jeho názor je lávku zrušit, mluví se o ní, jako by to bylo nějaké frekventované místo, svému účelu sloužila pouze z počátku, teď se o tom diskutuje jako o Karlově mostu. Stejně to vandalové zase zničí, a když bude korzo kolem celé Obory, vadit to určitě nebude.

Pan Hájek se vyjádřil, že je zásadně proti zrušení lávky, Obora vždy byla rozdělena na dvě zóny, na jednu veřejnou a druhou klidovou, že je to tam neudržované, to je přece na zastupitelstvu.

Pan Hájek dále mínil, že co se jednou zruší, tak už se to neobnoví.

Pan starosta reagoval na to, proč je tomu věnována taková pozornost, minule tato záležitost vzbudila emotivní reakce, už je třeba s lávkou něco udělat, jinak je to na trestní odpovědnosti nás všech, pokud by sem přišlo čtyřicet lidí a o lávku bojovalo, nebylo by co řešit.

JUDr. Rousek řekl, že otázkou také je, zda se tam chránění živočichové vůbec zdržují.

Pan starosta odpověděl, že břehule tam již nesídlí, přesídlily do nového písničku, a jiným živočichům pohyb lidí neublíží.

Pan Šust se otázel, že pokud stojí 400.000 Kč varianta zbourání lávky, co by stála třetí varianta s hrází. Podle něho je to pěkný kus přírody, i když on sám tam příliš často nechodí, je pro variantu zachování lávky, všude se dát obejít rybník kolem, ale málokde je lávka.

Pan Koudelka řekl, že od lidí zaslechl, že je to škoda to zrušit, i když to ti lidé nepřijdou sem říci. Jemu se líbí třetí varianta, je to zajímavé. Dodal, že náklady na úklid odhozených odpadků tam budou stejné, ať s lávkou nebo bez ní.

JUDr. Rousek řekl, že to asi bude nejdražší lávka ve střední Evropě, mělo by se vzít v potaz, že hladina vody kolísá, proto se lávka bude muset dát výš, a když hladina klesne, bude tam zbytečně čnít.

Pan starosta odpověděl, že lávku samozřejmě bude nutno posunout výše minimálně o dvacet centimetrů.

Pan starosta dále řekl, že v tomto období se s tím již nic dělat nebude, otázkou ale zůstává, jak pokračovat dále, zda se lávka zruší nebo se na jaře začne opravovat. Otázkou také je, pokud bude rozhodnuto lávku zrušit, jakým způsobem ji demontovat.

Pan Svoboda navrhl vyhlásit možnost podání nějakých návrhů od občanů, sem lidi nechodí, a tím by se jim dala možnost se k tomu vyjádřit.

JUDr. Rousek řekl, že rozhodnutí je na zastupitelích, jednou přece jsou zástupci občanů.

Pan starosta souhlasil, že ano, oni jsou zástupci občanů.

Mgr. Hottmarová k věci řekla, že faktem je, že lávku už začali rozebírat a to naposledy minulý týden v pátek, kdy bylo nutno volat policii.

Pan starosta řekl, že samozřejmě se to může řešit postupně, dnes se rozhodne pouze o variantě.

Pan Hájek řekl, že ani pan Stojan, ani pan Hlaváček podle něj nejsou odborníci, řekl, že ano, první rozhodnutí je na zastupitelích, ale dále by se k tomu měl vyjádřit skutečný odborník.

Paní Klůzová řekla, že pak by se tedy měla vyřešit varianta obchůzní trasy, když se lávka zruší.

Pan starosta upozornil, že ani demontáž lávky také nebude levná, sníží se to pouze o odkupní cenu železa, a navrhl hlasovat o tom, zda lávku zrušit nebo zrekonstruovat.

Po hlasování paní Klůzová navrhla rozšířit to mezi lidi.

Pan starosta řekl, že nejprve musí být zpracován projekt.

ZM přijalo toto usnesení:

24/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje rekonstrukci lávky na Oboře.

Hlasování: Pro: **12** Proti: **4** Zdržel se: **1**

8. Revokace usnesení ZM č. 13/18/13 – zástavba v lokalitě bývalých sběrných surovin

Pan starosta uvedl, že v této lokalitě byla schválena možnost zástavby pouze rodinnými domy, nepředpokládalo se, že by tam někdo chtěl stavět bytovky, ale tento návrh zazněl.

Pan Hájek po hlasování řekl, že je třeba zmínit, jaký typ střechy tam bude možný, zda střecha sedlová nebo plochá, je nutné počítat se stávajícími rodinnými domy.

Pan starosta řekl, že to je záležitost odboru výstavby.

ZM přijalo toto usnesení:

25/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice revokuje usnesení Zastupitelstva města Smiřice č. 13/18/13 ze dne 25.04.2013.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

9. Druh zástavby v lokalitě bývalých sběrných surovin

ZM přijalo toto usnesení:

26/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje zástavbu dvěma rodinnými domy, případně bytovým domem o maximálně dvou podlažích v lokalitě bývalých sběrných surovin.

Hlasování: Pro: **17** Proti: **0** Zdržel se: **0**

10. Statut Sociálního fondu

Ve 20:13 h. se ze zasedání omluvil pan Hájek a zasedání opustil.

Pan starosta se otázel, zda je třeba k usnesení něco vysvětlit, zda jsou nějaké dotazy.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZM přijalo toto usnesení:

27/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje Vnitřní směrnici č. 2/2013 Statut sociálního fondu.

Hlasování: Pro: **16** Proti: **0** Zdržel se: **0**

11. Plán rozvoje sociálních služeb regionu Smiřice na období 2014 – 2016

Pan starosta se otázel, zda je třeba k usnesení něco vysvětlit, zda jsou nějaké dotazy

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZM přijalo toto usnesení:

28/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje Plán rozvoje sociálních služeb regionu Smiřice na období 2014 - 2016.

Hlasování: Pro: **16** Proti: **0** Zdržel se: **0**

12. Zpráva KV ZM o provedených kontrolách

Pan starosta předal slovo předsedovi Kontrolního výboru Zastupitelstva města Smiřice.

Pan Jandera uvedl, že první kontrola se uskutečnila dne 12.08.2013 u paní tajemnice, potřebné náležitosti proběhly, kontrolní skupina provedla kontrolu usnesení ZM z loňského roku, namátkově z téměř každého zasedání ZM.

Pan Jandera uvedl, která usnesení byla kontrolována.

Pan Jandera k této kontrole řekl, že nebyly shledány žádné závažné nedostatky.

Pan Jandera dále uvedl, že druhá kontrola se uskutečnila dne 22.10.2013 u pana Ing. Filipa, kontrola se týkala smluv na pronájem nebytových prostor, kontrola se týkala metrů čtverečních a úhrad.

Pan Jandera uvedl, které smlouvy byly kontrolovány, dále řekl, že u smlouvy o pronájmu kaple s Kulturním střediskem Dvorana Smiřice, s. r. o. jim neseděly metry, ale vše se vysvětlilo, a dále u nájemní smlouvy se společností Regal, s. r. o., se domnívali, že by bylo lépe, kdyby smlouva se rozdělila, ale to se nyní vyřešilo.

Pan starosta k tomu poznamenal, že je to snaha Rodováků znovu obnovit provoz prodejny, záležitost se dále řeší.

Pan Jandera uzavřel s tím, že na dalším zasedání ZM se bude projednávat plán kontrol a vyzval zastupitele ke zvážení a dodání námětů na kontrolní činnost tak, aby se mohly zapracovat do plánu.

Pan starosta řekl, že na dalším zasedání ZM se bude schvalovat rozpočet, je to obsáhlé, a tak zřejmě bude i pracovní ZM, ale finance vypadají dobře.

Ing. Plšek navrhl, zda by tyto zprávy neměly být spíše schvalovány.

Mgr. Hottmarová poznamenala, že toto prověří v metodice ministerstva vnitra.

Pan starosta řekl, že tady není ani co schvalovat, oni zprávu vydají, jejich výrok nelze změnit.

ZM přijalo toto usnesení:

29/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru zastupitelstva města o provedených kontrolách.

Hlasování: Pro: **16** Proti: **0** Zdržel se: **0**

13. Záměr prodeje pozemku p. č. 151/3 k. ú. Smiřice

Pan starosta uvedl, že jde o žádost Společenství vlastníků jednotek domu Palackého 126, Smiřice, je to pozemek vedle V-Gardenu, vzadu podél obou domů.

Pan starosta řekl, že návrh je neprodávat pozemek ani jednomu, ponechat si ho, pouze vybavit všechny věcnými břemeny průchodu a průjezdu.

Pan starosta dodal, že věc byla řešena s panem a panem, předsedou společenství vlastníků jednotek, tímto postupem by se vyřešila i věc současných zářarů.

ZM přijalo toto usnesení:

30/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 151/3 k. ú. Smiřice o výměře 206 m².

Hlasování: Pro: **15** Proti: **0** Zdržel se: **1**

14. Záměr darovat pozemek p. č. 912/5 k. ú. Smiřice

Pan starosta uvedl, že dále je zde návrh schválit záměr darovat pozemek, jde o pozemek, který je situovaný z pohledu čelem k silu Cerea, mezi firmou Korekt-N a strouhou. O pozemek požádali myslivci, společnost Danisco jim neprodloužila pronájem chaty. Nabízeny byly dva pozemky, jeden v lesíku blízko čistírny odpadních vod a tento uvedený pozemek, kde by si postavili nějaké zázemí a voliery pro odchov bažantů.

ZM přijalo toto usnesení:

31/21/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje záměr darovat pozemek p. č. 912/5 k. ú. Smiřice o výměře 2.573 m².

Hlasování: Pro: **15** Proti: **0** Zdržel se: **1**

K bodu č. VI programu: Diskuse

Pan starosta otevřel diskusi a otázal se, zda má někdo příspěvek do diskuse.

Paní Klůzová, jak pokročilo jednání s firmou HELIOR CZ o pozemcích.

Pan starosta odpověděl, že město vše zprostředkovalo, předalo kontakty, nyní vše záleží na firmě HELIOR CZ, poslední informace je asi půl roku stará, tedy, že smlouvy jsou připraveny k podpisu, ale snad byl rozpor s někým v prostoru, kde vedou sítě.

Pan Šust se otázal, jak se vyvíjí situace kolem ulice Nývltova.

Pan starosta odpověděl, že se zpracovává návrh, aby se k tomu mohl vyjádřit dopravní inspektorát, uskutečnilo se setkání tamějších občanů, kde pan Šust také byl.

Ing. Plšek se otázal ohledně cyklostezky, jak to vypadá s cestou přes Lochenice, zda bude možné se vyhnout přejezdům, a upozornil na nepořádek způsobený zemědělci, kteří tam jezdí a neuklidí nanesený nepořádek.

Pan starosta řekl, že ví o jednom zemědělci, s traktorem se tam dokonce otočil, ví se o tom, vše je také fotograficky zdokumentováno, bude se to řešit později. Co se týká otázky vyhnutí se železničním přejezdům, plánuje se trasa přes rezervaci Trotina, přípravy probíhají, jiný problém ovšem je, z čeho to financovat, podmínky trvají na bezbariérovém přístupu, ale sklon stoupání už je na bezbariérový přístup příliš vysoký a z toho důvodu asi nepůjde tyto finance získat.

Pan Novotný řekl, že slyšel už dvě stížnosti na strouhu v Rodové, na dvou místech je zřejmě ucpaná.

Pan starosta odpověděl, že otázkou je, zda je strouha skutečně ucpaná, na Povodí Labe nevidí problém s ucpáním, z hlediska zákona by si každý měl svou nemovitost zabezpečit proti povodni sám. Problémem je břeh pod školou v Rodově, není jasné, komu patří, Povodí Labe tvrdí, že městu, které je přesvědčeno, že patří jim.

Přítomná paní z Rodova řekla, že myšleno bylo asi, aby tam prostě někdo skočil a lopatou vybral nanesené odpadky, zřejmě tam budou nějaké větve, PET lahve, igelitky a nic víc, ale kdo by to měl udělat.

Pan starosta řekl, že samozřejmě Povodí Labe, ale na nějakou drobnější úpravu asi lze poslat naši pracovní četou.

Paní z Rodova dále navrhla dále obstarávat podobné práce v Rodově znovu formou dohody.

Pan starosta řekl, že háčkem je, že když se postaráme o úklid strouhy v Rodově, aby na nás pak Povodí Labe nehodilo i starost o smířický náhon.

Mgr. Hottmarová řekla, že pokud tam práce je, dohoda se může uzavřít i na další období.

Pan Kocián vznesl otázku parkování na náměstí, kde zůstává stát zhruba osm aut po celý den, která místo tam zabírají, zda by to šlo nějak ošetřit, tato auta mohou stát za domem nebo třeba u tenisových kurtů, zda by šlo stání omezit třeba na pouze dvouhodinové stání.

Pan starosta se otázel, kdo ohlídá dodržování doby stání.

JUDr. Rousek řekl, že to může ohlídat strážník, který auta obhlédne a za dvě hodiny to zkontroluje.

Pan starosta řekl, že strážníci mají pouze osmihodinové směny.

Pan Kocián řekl, že to mohou ohlídat alespoň v rámci své směny.

Pan Svoboda navrhl možnost pronájmu míst tamním podnikatelům, kteří už by si stání na parkovacích místech ohlíдали.

Pan starosta na to řekl, že to pak parkovací místa rozeberou podnikatelé a pro ostatní místo nezbude.

Pan starosta dále řekl, že ohledně městské policie se toto projedná s panem Petráčkem, a Ing. Filipovi uložil e-mailem požádat dopravní inspektorát o vyjádření k této záležitosti.

Pan Kocián navrhl umístit tam značku s časovým omezením, po dohodě s panem starostou v čase od osmi do sedmnácti hodin.

Pan Koudelka upozornil na problém parkování u mateřské školy, kde se mnohdy parkuje na chodníku.

Pan starosta odpověděl, že o tom mluvil s policií, padly tam už možná i pokuty a určitě několik napomenutí.

Pan Koudelka řekl, že když přijedou mámy pro děti, často s sebou mají ještě druhé menší dítě, nebudou parkovat nikde daleko.

Pan starosta řekl, že by se to mělo začít řešit, třeba vytvořením asi čtyř nebo pěti parkovacích míst, avšak kde.

Pan Svoboda navrhl vytvořit prostor pro parkovací místa posunutím plotu.

Pan Koudelka řekl, že to vidí sám, mámy tahají malé dítě ve vajíčku, druhé za ruku, potřebují být odtamtud rychle pryč, mělo by to být blízko.

JUDr. Rousek k problému parkování poznamenal, že byl na jednání svolaném v Nývtově ulici, došel k názoru, že tam bydlí asi zvláštní sorta lidí, která by došla psychické újmy, pokud nebude auto zaparkováno před jejich obývacím pokojem, je to tam šílené, že se tam takto někdo postaví, on sám by tam auto nezaparkoval.

Pan starosta řekl, že se opět naráží na nedostatek parkovacích míst, jiné priority jsou důležitější, ale finance jsou na tom lépe než loni, snad to vydrží, a pokud ano, významná část peněz půjde do chodníků a parkovacích míst, musí se ale říci kam.

Pan Koudelka poznamenal, že v mateřské škole mají velkou zahradu, místo na parkování tam bude.

Pan starosta řekl, že se bude muset stejně u mateřské školy udělat nový plot, stávající dlouho nevydrží, podezdívka se rozpadá, a když se bude dělat nový, tak by bylo možno ho posunout, a udělat místo pro parkovací stání, lze to zatím připravit alespoň projekčně.

Mgr. Hottmarová informovala, že v brzké době opět vyjde Infoservis, kde budou informace o přípravě virtuální univerzity třetího věku, tento projekt vzdělávání seniorů je pod patronací univerzity zemědělské v Praze, spustí se to v lednu, pokud se to podaří, byli bychom třetí v Královéhradeckém kraji. Dále řekla, že na středu 27. listopadu je plánována přednáška s policií na téma prevence, a vyzvala přítomné, aby tyto informace zprostředkovali občanům.

Pan Jandera se otázel, jak dopadly volby, jak to proběhlo, zda byly nějaké stížnosti.

Mgr. Hottmarová odpověděla, že to proběhlo celkem hladce, v dobrém čase, žádnou komisi nebylo třeba vracet, žádné stížnosti nebyly vzneseny.

Pan starosta se otázel, zda jsou nějaké další příspěvky do diskuse.

Žádné další příspěvky do diskuse nebyly vzneseny.

Pan starosta ukončil diskusi a přečetl závěrečné usnesení.

ZM přijalo toto usnesení:

- 32/21/13** Zastupitelstvo města Smiřice ukládá
- a) Radě města zajistit realizaci přijatých usnesení dnešního jednání Zastupitelstva města uvedených v zápise
 - b) Radě města zabývat se připomínkami zastupitelů a občanů vznesenými v rámci diskuse.

Hlasování: Pro: **16** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. VII programu: Závěr

Na závěr pan starosta poděkoval přítomným zastupitelům a občanům za účast na jednání a konstruktivní přístup k řešení dnešní problematiky, navrhl termín pracovního ZM na čtvrtek 05.12.2013 a v pondělí 09.12.2013 řádné zasedání ZM s tím, že začátek by byl dříve, od 18:00 h., a 21. zasedání Zastupitelstva města Smiřice ve 21:05 h. ukončil.

Zápis byl vyhotoven dne 13.11.2013
č. j.: 5005/Správ/13/JO

Luboš Tuzar v. r., starosta města

Martin Černý v. r., ověřovatel zápisu

Jiří Hájek v. r., pvěřovatel zápisu

Zveřejněna je upravená verze zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Zápis je v souladu s ustanovením § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), uložen na správním odboru – podatelně MěÚ Smiřice k nahlédnutí.