
ZÁPIS

ze 17. zasedání Zastupitelstva města Smiřice

konaného dne 31. 01. 2013 v 19:00 h
v zasedací místnosti Městského úřadu Smiřice

Přítomno: 14 členů ZM dle prezenční listiny

Omluveni: Vítězslava Klůzová
František Kocián
Mgr. Jan Novotný

Program jednání

- I. Zahájení
 - II. Organizační záležitosti
 - III. Kontrola usnesení
 - IV. Informace z jednání RM
 - V. Projednání problémů města
 - VI. Diskuse
 - VII. Závěr
-

K bodu č. I programu: Zahájení

Starosta města pan Luboš Tuzar v 19:00 h zahájil jednání Zastupitelstva města Smiřice (dále jen „ZM“) za účasti 14 členů ZM a uvítal přítomné.

Dále pan starosta konstatoval řádné vyhlášení zasedání ZM obvyklými způsoby.

Pan starosta navrhl zařadit do projednávaných bodů další bod týkající se likvidace Mikroregionu Smiřicko, jde o to, vzít na vědomí likvidační zůstatek, který bude rozdělen mezi obce.

Pan Jandera navrhl zařadit další bod, o kterém by se hlasovalo, a to, zda udělit 8. března panu Ludku Munzarovi čestné občanství města.

Pan starosta odpověděl, že toto bude zařazeno k projednání pod bodem 13.

Pan starosta se dále otázel, zda má někdo ještě něco k doplnění do programu.

Žádný návrh na doplnění programu nebyl podán.

ZM přijalo toto usnesení:

1/17/13 Zastupitelstvo města schvaluje program jednání 17. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. II programu: Organizační záležitosti

ZM přijalo toto usnesení:

2/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice volí:
a) návrhovou komisi: Jan Koudelka
Marie Fejglová

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

3/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
b) ověřovatele zápisu: JUDr. Pavel Rousek
Karel Šust

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice určuje:
c) zapisovatelku: Marcela Joštová

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. III programu: Kontrola usnesení

Kontrolu usnesení přednesl místostarosta Ing. Ladislav Koldrt.

ZM přijalo toto usnesení:

5/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva města konaného dne 12. 12. 2012.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. IV programu: Informace z jednání Rady města

Rada města Smiřice (dále jen „RM“) se sešla za období od 16. zasedání ZM dne 12. 12. 2012 do dnešního zasedání ZM celkem 2x.

Pan starosta neuváděl žádné konkrétní body projednávané v RM a nechal prostor pro dotazy přítomných.

Ing. Pišek se otázal k bodu č. 14/2013 - digitalizace Zpravodaje Smiřic, Rodova a Holohlav.

Pan starosta odpověděl, že paní Reichová provedla digitální zpracování všech dostupných historických čísel Zpravodajů, aby byla dostupná v digitální podobě, v počítači.

Ing. Pišek podotkl, že na webových stránkách již nějaké Zpravodaje jsou.

Paní Reichová dodala, že tam jsou Zpravodaje od roku 2008, u starších ještě probíhá grafická úprava, sjednocení vzhledu, písma, a po té budou, až na tři chybějící čísla, Zpravodaje dostupné.

Pan Jandera vznesl připomínku k bodu č. 15/2013 - zvonička v Rodově. Pan Jandera řekl, že byl na jednání v Rodově, slyšel názory občanů, nezdá se mu zadání ankety, kde jsou možnosti, zda zvoničku opravit nebo odstranit, nelíbí se mu, že by měla být odstraněna.

Pan starosta odpověděl, že o tom nerozhoduje město, ale sami občané Rodova, musí si uvědomit, že na to půjdou peníze určené pro Rodov.

Paní Fejglová se otázala, zda vůbec někdo viděl zvoničku, v jakém je stavu.

Pan starosta odpověděl, že ano.

Paní Fejglová upozornila na to, že byla ponechána ve stejném stavu, při tom je ji třeba zabezpečit, je prohníla, ve větru, jaký byl včera, hrozí zřícení.

Pan starosta odpověděl, že se čeká na výsledek mínění občanů, obratem se pak bude jednat.

Paní Fejglová řekla, že co se týká obecních objektů v Rodově, jsou všechny ve špatném stavu, jde o všechny objekty, o hospodu, kam neustále zatéká voda, prodávají se obecní byty, týká se to i školy.

Pan starosta odpověděl, že ve stejném stavu jsou i některé budovy ve Smiřicích, jezdí se na výjezdní RM do Rodova, při jednom z nich byla uzavřena dohoda, že sami občané rozhodnou, kam peníze půjdou.

Paní Fejglová řekla, že se dluží jedno výjezdní zasedání RM v Rodově.

Pan starosta odpověděl, že ano, dluží, ale v roce se koná minimálně pět zasedání ZM, je možnost, aby sem občané mohli přijít.

Paní Fejglová se otázala, kolik lidí přijde na ZM ze Smiřic, když se přijede do Rodova, ti lidé přijdou, a zmínila možnost uspořádat zasedání ZM v Rodově.

Ing. Pišek řekl, že je to hloupost, lidé nepřijdou, aby tam seděli dvě hodiny, když je to nudí.

Pan starosta řekl, že z Rodova je jeden pan radní a jedna paní zastupitelka, předpokládá se, že jsou schopní tlumočit požadavky občanů.

Pan starosta dále navrhl, aby se v březnu uskutečnilo veřejné zasedání RM v Rodově.

Pan starosta se dále otázal, zda jsou ještě nějaké dotazy.

Žádné další dotazy nebyly vzneseny.

ZM přijalo toto usnesení:

6/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí zprávu o jednání Rady města od 16. zasedání Zastupitelstva města konaného dne 12. 12. 2012 do dnešního zasedání Zastupitelstva města.

Hlasování: Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

K bodu č. V programu: Projednání problémů města

1. Změna rozpočtu č. 7/2012

Pan starosta uvedl, že na začátku jsou dvě usnesení týkající se změn rozpočtu.

Pan starosta předal slovo Ing. Luňáčkovi, vedoucímu ekonomického odboru.

Ing. Luňáček řekl, že standardním způsobem byly zastupitelům odeslány materiály, již v prosinci byla avizována úprava v příjmové části podle naplňování rozpočtu města. Touto změnou se na základě dosažených skutečností upravují příjmy a výdaje v rozpočtu. V příjmové části se rozpočet územně samosprávného celku navyšuje o částku 545.370 Kč na hodnotu 43.543.380 Kč. V této částce je zahrnuta i poslední dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce ve výši 20.000 Kč. Položkový rozpočet tohoto souboru pak přesně specifikuje úpravy výše konkrétních příjmů. Ve výdajové části jsou na paragrafu 3745 – veřejná zeleň zapojeny prostředky dotace na veřejně prospěšné práce. Celkové výdaje se navyšují pouze o tuto částku 20.000 Kč. Ostatní úpravy ve výdajové části rozpočtu realizují přesuny v rámci i mezi paragrafy. Tímto přesunem prostředků se zabezpečuje nepřekročení rozpočtu na jednotlivých paragrafech a v konečném výsledku i na jednotlivých rozpočtových položkách.

Ing. Luňáček uzavřel, že vše je poměrně jednoduché, do materiálů je možné nahlédnout.

Pan starosta se otázal na stanovisko Finančního výboru.

Pan Šust za Finanční výbor řekl, že se Finanční výbor se změnami seznámil, nikdo nevznesl žádný dotaz, nejsou žádné připomínky.

Ing. Plšek se otázal, zda dochází k zapojení prostředků z loňského roku a předpokládá tedy, že se již nic měnit nebude.

Ing. Luňáček odpověděl, že ano.

Pan starosta se otázal, zda jsou k této změně ještě nějaké dotazy.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZM přijalo toto usnesení:

7/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje změnu rozpočtu č. 7/2012, která je přílohou č. 1 zápisu ze 17. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Změna rozpočtu č. 1/2013

Ing. Luňáček uvedl, že materiály k této změně byly také zastupitelům rozeslány. Ing. Luňáček pokračoval, že v prosinci schválený rozpočet na rok 2013 se navyšuje o částku 1.025.600 Kč na hodnotu příjmů a výdajů ve výši 37.437.710 Kč. Jedná se v podstatě o zapojení volných prostředků z roku 2012. Na našich účtech České spořitelny a Komerční banky byl vykázán zůstatek k 31. 12. 2012 celkem 1.273.208,45 Kč. Dále se touto změnou reaguje na situaci, která nastala, když ještě nebylo známo, jaká bude výše globální dotace, dotace byla nastavena v úrovni roku 2012, na rok 2013 však byla snížena, z částky 3.762.100 Kč se snižuje tento garantovaný příděl prostředků ze strany státního rozpočtu na částku 3.414.000 Kč, tedy o 348.100 Kč.

Ing. Luňáček pokračoval, že v příjmové části se zapojují prostředky na volbu prezidenta republiky ve výši 100.500 Kč, volné prostředky ve výdajové části směřují na volbu prezidenta republiky, na pozemní komunikace, na opravu chodníků se zvyšuje částka 266.000 Kč na 556.000 Kč. Na výdaje paragrafu 3612 - bytové hospodářství směřují prostředky ve výši 435.000 Kč, prostředky jsou určeny na nákup energií, zejména vody, a výdaje na paragrafu komunální služby a územní rozvoj ve výši 200.000 Kč jsou určeny na posílení výdajů na dobudování nového sběrného dvora v lokalitě Zderaz.

Ing. Luňáček uzavřel, že tolik tedy obsahuje změna rozpočtu č. 1/2013.

Pan starosta se otázal na stanovisko Finančního výboru.

Pan Šust odpověděl, že Finanční výbor má i na tuto změnu stejný názor.

ZM přijalo toto usnesení:

8/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje změnu rozpočtu č. 1/2013, která je přílohou č. 2 zápisu ze 17. zasedání Zastupitelstva města Smiřice.

Hlasování: Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

3. Revokace usnesení ZM č. 11/15/12

Pan starosta uvedl, že další usnesení se týká prodeje části pozemku manželům následující usnesení má nové znění, asi si všichni pamatují, o co jde.

ZM přijalo toto usnesení:

9/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice revokuje usnesení Zastupitelstva města Smiřice č. 11/15/12 ze dne 22. 11. 2012.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

4. Prodej pozemku p. č. 119/9 k. ú. Smiřice

ZM přijalo toto usnesení:

10/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 119/9 k. ú. Smiřice o výměře 55 m² panu a paní, za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 6.880 Kč.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

5. Prodej pozemků 345/3, 345/7, 345/8, 345/9, 345/10, 345/11, 345/12, 345/13 vše k. ú. Smiřice

Pan starosta uvedl, že nyní je předložena ke schválení série usnesení týkajících se prodeje pozemků v rámci řešení pozemků u čp. 266, což je obecní dům. Pan starosta pokračoval, že snad zde není žádný problém a navrhl hlasovat zároveň o usneseních č. 11 – 18/17/13. O usneseních č. 11/17/13 – 18/17/13 bylo hlasováno najednou.

ZM přijalo toto usnesení:

11/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/3 k. ú. Smiřice o výměře 201 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem těmto kupujícím v těchto podílech:

1., podíl ideální jedna pětina, za cenu 2.386 Kč,
2., podíl ideální jedna pětina, za cenu 2.386 Kč,
3., podíl ideální jedna pětina, za cenu 2.386 Kč,
4., podíl ideální jedna pětina, za cenu 2.386 Kč,
5., podíl ideální jedna pětina, za cenu 2.386 Kč.

Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

12/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/7 k. ú. Smiřice o výměře 45 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.671 Kč panu Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

13/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/8 k. ú. Smiřice o výměře 45 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.671 Kč paní Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

14/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/9 k. ú. Smiřice o výměře 45 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.671 Kč paní,, Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **0** Proti: **0** Zdržel se: **0**

15/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/10 k. ú. Smiřice o výměře 45 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.671 Kč panu,, Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

16/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/11 k. ú. Smiřice o výměře 45 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.671 Kč panu,, Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

17/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/12 k. ú. Smiřice o výměře 45 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.671 Kč paní,, Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

18/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje prodej pozemku p. č. 345/13 k. ú. Smiřice o výměře 44 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 2.611 Kč paní,, Náklady spojené s prodejem hradí kupující.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

6. Zřízení věcného břemene (pozemek p. č. 327/15 k. ú. Smiřice)

Pan starosta uvedl, že jde o řešení přeložky v ulici Žižkova, nabídl k nahlédnutí situaci, jde o úpravy nějaké přeložky, není to nic zásadního, významného, bránícího v užívání komunikace.

Pan starosta se otázal, zda se v této ulici neprovádí rekonstrukce nějakého domu.

Pan Koudelka odpověděl, že ani neví.

ZM přijalo toto usnesení:

19/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene mezi městem Smiřice a společností VČP Net, s. r. o. se sídlem Hradec Králové, Pražská třída 485, kterou se zřizuje věcné břemeno k pozemku p. č. 327/15 k. ú. Smiřice spočívající v právu zřídit a provozovat plynárenské zařízení a právu vstupovat a vjíždět v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

7. Zřízení věcného břemene (pozemky p. č. 152/1, 152/2, 151/1, 151/3 a 732/5 vše k. ú. Smiřice)

Pan starosta uvedl, že jde o řešení věcného břemene práva průchodu a průjezdu na pozemcích za Kulturním domem Dvorana, za ním je přístup k bytům za Kulturním domem Dvorana, na tom zůstává stát i prodej bytů, když se to podaří dořešit, dokončí se i prodeje bytů.

ZM přijalo toto usnesení:

20/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje zřízení věcného břemene odpovídající právu průchodu a průjezdu k pozemkům p. č. 152/2, 151/1, 151/3 a 732/5 vše k. ú. Smiřice ve prospěch vlastníků bytových jednotek v bytovém domě Palackého 125, Smiřice a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

8. Změna hodnoty podílů v bytovém domě čp. 125

Pan starosta uvedl, že podíly v bytovém domě čp. 125 jsou vyjádřené v korunách a mění se zhruba o 500 až 600 Kč, jde o dořešení prostor kolárny a schodiště.

Pan starosta dodal, že po projednání v ZM se vše podá na katastr a do příštího ZM by tak mohl jít prodej bytu.

ZM přijalo toto usnesení:

21/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje hodnoty podílů v bytovém domě Palackého čp. 125 stanovené znaleckým posudkem č. 329/005/2010 dod. 1.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

9. Odměny členů zastupitelstva města

Pan starosta uvedl, že toto usnesení je hlavní důvod, proč se dnešní ZM svolávalo, změnil se totiž počet obyvatel Smiřic, klesl pod tři tisíce obyvatel, kvůli tomu se mění i výše odměn zastupitelů.

Pan starosta řekl, že pokud bude trend pokračovat, jako že asi ano, snižoval by se příští volební období i počet zastupitelů na patnáct členů.

Pan starosta navrhl, že přečte, jaká částka je pobírána nyní, jaká je nová hranice a jaká bude navržená odměna. Pan starosta pokračoval, že členové ZM pobírali odměny 600 Kč, nyní je hranice 513 Kč a navrhl částku zaokrouhlit na 500 Kč, předsedové výborů měli odměny ve výši 1.410 Kč, nyní je hranice ve výši 1.235 Kč a navrhl částku zaokrouhlit na 1.200 Kč, členové RM pobírali odměny ve výši 1.720 Kč, nynější hranice je ve výši 1.420 Kč a navrhl částku zaokrouhlit na 1.400 Kč, u místostarosty byla odměna ve výši 7.510 Kč, nyní je hranice ve výši 7.134 Kč a navrhl částku zaokrouhlit na 7.100 Kč.

Po hlasování k usnesení se otázal pan Jandera, za jaké období k poklesu došlo, zda tomu napomohlo „rozeznání předměstí“.

Pan starosta odpověděl, že hodně z počtu udělali Romové, způsobilo to bourání na Zderazi, skutečně je trendem, že počet obyvatel klesá, v sousedních obcích se hodně stavělo, hodně se stavělo hlavně v Holohlavech, takže někteří lidé odešli „přes čáru“.

Pan starosta dodal, že ve Smiřicích se nyní plánují nové parcely pro výstavbu na starém sídlišti, do pohybu se dá i výstavba v Rodově, došlo tam ke komplikacím, ve smlouvě s projektantem je dodatek, že pokud společnost VCES Ateliéru Šuda – Horský nezaplatí, přejde projekt do vlastnictví architekta, díky tomu se nyní jedná právě s Ateliérem Šuda – Horský o změně územního rozhodnutí.

Pan starosta dále řekl, že s paní Ing. Házovou se řeší možnost změny územního rozhodnutí, aby se vytvořila možnost rozprodat pozemky pro individuální výstavbu.

Pan Jandera se otázal, jak je to s pozemky po sběrných surovinách a s pozemky pod bývalým parovodem.

Pan starosta odpověděl, že z realitní kanceláře má zprávu o možném zájemci o pozemek na rohu v Hradecké ulici, snad bude i zájemce o pozemky po sběrných surovinách, o pozemky zapadané sněhem není moc zájem, čeká se na jaro, a pokud se to ani pak nepohne, půjde se s cenou dolů, nyní je cena 800 Kč za m².

Pan starosta dále řekl, že pokud jde o pozemky pod bývalým parovodem, tak společnost HELIOR se dosud nevyjádřila, avšak pan u něho minulý týden byl, ptal se, zda jsou zájemci o odkup pozemků, ale poslední informace byla nakonec taková, že se zájemci o odkup bude společnost HELIOR komunikovat přímo.

Pan Jandera se vyjádřil, že všeobecně je na trhu problém se zájmem o pozemky a navrhl možnost postavit na pozemcích na starém sídlišti spíše bytový dům jako je na Palackého ulici.

Pan starosta odpověděl, že realitní makléř tvrdí, že spíše je poptávka po parcelách, ve městech je bytů dost.

Pan starosta dodal, že na starém sídlišti jsou obě parcely zhruba o velikosti 1.000 m².

ZM přijalo toto usnesení:

22/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice stanoví s účinností od 01. 01. 2013 odměny neuvolněným členům Zastupitelstva města Smiřice takto:

	Jméno	Funkce	Kč
1	Černý Martin	člen	500
2	Fejglová Marie	člen	500
3	Hájek Jiří	člen	500
4	Jandera Lubomír	předseda kontrolního výboru	1.200
5	Jarolímek Jiří, MUDr.	člen	500
6	Klůzová Vítězslava	člen	500
7	Kocián František	člen	500
8	Koldrt Ladislav, Ing.	místostarosta	7.100
9	Koudelka Jan	člen	500
10	Novotný Jan, Mgr.	člen RM	1.400
11	Pišek Milan, Ing.	člen	500
12	Rohlena Petr, Mgr.	člen RM	1.400
13	Rousek Pavel, JUDr.	člen RM	1.400
14	Svoboda Jiří	člen	500
15	Svobodová Eva, Ing.	člen	500
16	Šust Karel	předseda finančního výboru	1.200

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

10. Převod pozemků z LV 1 – ČR a z LV 10002 – Pozemkový fond ČR na LV 10001 – Město Smiřice
Pan starosta uvedl, že v tomto usnesení jde o převod pozemků z LV 1 - ČR a z LV 10002 - Pozemkový fond ČR, jsou to dva návrhy, u Pozemkového fondu to jsou pozemky u starého sídliště, zejména kolem domů, různě to tam zasahuje, a pak také na sídlišti Gen. Govorova.

Pan starosta pokračoval, že na starém sídlišti jsou to pozemky o výměře přes 5.000 m², na sídlišti Gen. Govorova pak asi o výměře 3.500 m², dále jsou to pozemky v ulici Zahradní a Fučíkova, dále od nádraží směrem k Příční ulici.

Pan starosta dále řekl, že pokud ta možnost je, mělo by město pozemky získat, mimo jiné jde také o pozemek pod bytovým domem v Zámku, kde bydleli dříve tímto se nabízí šance dostat se i k pozemku pod ním.

Pan starosta upozornil, že s převodem pozemků se uskuteční i převod Malburgovy hrobky z LV 1 – ČR, nejde tedy jen o převod pozemků, ale toto je mezi nimi jediná stavba a doporučil souhlasit s převzetím.

Ing. Pišek se vyjádřil, že je to dárek, o který není co stát, když se to však odmítne převzít, nikdo se o to nebude starat a bude to tam pořád strašit.

ZM přijalo toto usnesení:

23/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje podle zákona č. 172/1991 Sb., ve znění zákona č. 173/2012 Sb. převod pozemků a nemovitostí uvedených v příloze č. 3 zápisu ze 17. zasedání Zastupitelstva města Smiřice z LV 1 – ČR a z LV 10002 – Pozemkový fond ČR na LV 10001 – Město Smiřice.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

11. Zvýšení parkovací kapacity v okolí náměstí

Pan starosta uvedl, že o možnosti zvýšení parkovací kapacity v okolí náměstí bylo diskutováno i s některými zastupiteli, tato situace vyvstala zejména proto, že společnost AG COM se dostala do dispozičních problémů, pan je vytěsnil a pan přišel s prosbou, zda se s tím dá něco dělat. Pan starosta dále řekl, že protože parkoviště u Potravín u Brožů se těžko rozšíří, požádal pana architekta Nývltu ze společnosti HIGHWAY DESING, aby se podíval na maximum

parkovacích kapacit v Jiráskově ulici a blízkém okolí. Tam bylo vytipováno pět lokalit, vyšlo z toho kolmé stání směrem do náměstí, při tom by bylo možné zřídit přechod pro chodce ke škole, u bývalé zastávky autobusu proti šatnám u školy by mohlo být asi devět kolmých stání, dále před trafostanicí směrem k vratům do bývalých stavebnin, pak u vjezdu do dvora vily na rohu Palackého ulice a vedle domu

Pan starosta pokračoval, že situace je taková, že pokud zainvestujeme výstavbu parkoviště, AG COM má řadu služebních aut, zaměstnanci jezdí do práce soukromými vozidly, a nastává problém, jak vyřešit, aby se tato auta netlačila na veřejné parkoviště, řešením by mohlo být některou ze tří lokalit určit pro AG COM. Když o tom mluvil s některými zastupiteli, byli proti, aby se pozemky prodávaly v souvislosti s budoucí možnou úpravou náměstí, že se jedná o lukrativní pozemky.

Pan starosta dále řekl, že vybudování parkovacích míst by si zaplatil AG COM, ne město, je třeba si v diskusi ujasnit, zda to bude o oddělení a prodeji pozemku nebo o formě dlouhodobého pronájmu, minimálně na deset let.

Pan starosta dále uvedl, že když se o této záležitosti jednalo v RM, panoval názor pozemky odprodat, jde o okrajové části, které úpravou náměstí zřejmě nebudou nikdy dotčeny, protože jsou blízko jiných nemovitostí. Pokud jde o formu pronájmu, již před tím byly žádosti o vyřešení parkování pro obyvatele ze sídliště Gen. Govorova, obává se, aby se pak nestrhla lavina žádostí o pronájem.

Pan starosta se otázel zastupitelů, zda tedy pozemky pronajmout nebo prodat.

MUDr. Jarolímek se otázel, zda je společnost AG COM nakloněna oběma variantám.

Pan starosta odpověděl, že jsou spíše nakloněni prodeji.

Ing. Koldrt na to řekl, že tím se odlehčí parkování na náměstí, navíc tam zanedlouho přijde policie, která má svá služební vozidla, možná parkovací místa by byla na náklady společnosti AG COM, která pozemek odkoupí a zřídí parkovací místa pro společnost.

Pan starosta reagoval odmítavě na návrh odprodat plochu u bývalých stavebnin, nyní tam sídlí pracovní četa, točí se tam traktory, vyjíždí technika, tak velký prostor tam není.

Pan Jandera na to řekl, že je tam plocha jako hrom, dříve tam byl složený materiál, navíc traktory jsou zaparkované, technika uklizená.

Pan starosta odpověděl, že prostor je třeba i pro jinou práci, například když chlapi sváří nebo když se zprovozňují sypače.

Pan Jandera řekl, že se jedná o střed města, RM sice tvrdí, že do budoucna nebudou pozemky dotčeny, ale může se rozhodnout o úpravě prostranství před základní školou, na jedné straně město převádí úlomky pozemků, aby se jednotlivé pozemky narovnaly, a na druhé straně ve středu města bude prodávat pozemky jiné firmě, není to nic proti firmě, je to už dlouhodobý problém.

Pan Jandera pokračoval, že jeho názor je, aby se vyšlo vstříc občanům, kteří k nám dojíždí k lékaři a na nákup, pokud jde o AG COM, dosud se tam s parkováním nějak přežívalo, sice vždy hrozilo nebezpečí nabourání či odření vozidla, ale zatím to fungovalo. Když město postaví nové parkoviště, navrhuje lokality 3 a 4 zanechat k veřejnému parkování s možností využívání parkování společností AG COM, když se odjede se služebním vozidlem, zaparkuje na místě jiný.

Pan Koudelka řekl, že je pravda, že auta neustále pendlují, lidé jezdí, nemá nic proti AG COMu, navrhuje lokalitu 5 prodat AG COMu, a když bude služební auto AG COMu pryč, může tam zaparkovat jiný.

Ing. Koldrt řekl, že hlavním úmyslem bylo ulehčit nákladům na budování parkovišť.

Pan Koudelka se otázel, o jaké částce se uvažuje.

Pan starosta odpověděl, že vychází částka 15.000 Kč na jedno parkovací místo, problém se musí ještě dořešit, není třeba to ukvapeně řešit hned, je to už dlouhodobá poprivatizační situace, kdy AG COM kupoval pouze budovu.

JUDr. Rousek namítl, že tyto pozemky vedle trafostanice nejsou nijak strategické, nic moc se tam neudělá, vždy tam bude plocha, záleží na tom, zda bude nevyužitá, kde se budou hromadit odpadky, nebo zda bude vybetonovaná a využita pro parkování. Pokračoval, že když bude AG COM parkovat vedle trafostanice, ulehčí se parkování u Potravín u Brožů, lidé jsou líní, pokud bude volné místo o dvacet metrů dál, nepůjdou tam zaparkovat, a pokud bude AG COM disciplinovaný, zůstanou k využití místa na náměstí.

Pan starosta řekl, že auta mohou pendlovat, do náměstí se nyní vejde asi sedm aut, v této lokalitě se dá udělat jedenáct kolmých a devět dalších parkovacích míst naproti vchodu do školy.

Paní Fejglová řekla, že ona třeba parkuje právě vedle trafostanice, myslí si, že se lidé bojí, že parkoviště vzadu je vyhrazené pro poštu, navíc, když jsou ve škole rodičovské schůzky, je tam všude přeplněno.

JUDr. Rousek řekl, že rodičovské schůzky jsou dvakrát za rok.

Paní Fejglová na to řekla, že se to nedá ani poznat, stále je všude plno.

Pan starosta upozornil, že stejně se vše neudělá najednou, na to nejsou finance, ale udělá se projekt na všechny parkovací lokality, začne se stavět od lokality 1, pak se uvidí, jak bude vypadat situace u Potračin u Brožů, lokality 3 a 4 se zatím mohou nechat stranou, dostane se na ně nejspíš tak za pět let.

Pan Hájek souhlasil, ať se to neřeší právě v tuto chvíli, je třeba, aby situaci viděl dopravák.

Pan starosta řekl, že vše se uvidí, až to zpracuje geodet, až dojde k zaměření.

Pan Hájek se otázal, kdo zpracovával projekt.

Pan starosta odpověděl, že Ing. Nývlt za společnosti HIGHWAY DESING.

Pan starosta navrhl, aby se v tomto usnesení prozatím nehlasovalo o prodeji, pak bude možno upravit usnesení.

Ing. Plšek vyslovil názor, že zaměstnanci společnosti AG COM jezdí auty i do práce, AG COM chtěl koupit pozemky u, město bylo proti, on sám by se držel toho neprodávat pozemky na náměstí, ale je pro možnost prodeje pozemků vedle.

Pan Hájek řekl, že je třeba vše si nejdřív ověřit, co to unese, pak se uvidí.

Pan Jandera řekl, že je ještě jedna lokalita, už se o ní mluvilo, i když není zahrnuta do projektu, jde o parkování na chodníku u domu čp. 24 a 25 na Palackého ulici, je tam sice cedule neparkovat, ale denně tam parkuje čtyři nebo pět aut, navrhl tuto lokalitu také zahrnout do projektu. Pan Jandera dále zmínil možnost prověření odkupu pozemku od pana a pana

Pan starosta na to řekl, že oni pozemek neodprodají.

Pan Hájek řekl, že s nimi mluvil, jsou proti prodeji pozemku.

Pan starosta řekl, že neprodají ani kousek, již byli žádáni o prodej pozemku, aby se vyřešil průchod vedle paneláku na náměstí z ulice Komenského.

Pan starosta diskusi k tomuto usnesení ukončil a navrhl prozatím hlasování o usnesení č. 24/17/13 odložit a pokračovat hlasování o usnesení č. 25/17/13.

O návrhu usnesení č. 24/17/13 ve znění

24/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje záměr prodeje části pozemků pod parkovišti označenými v projektu čísly 3, 4, 5 s předpokládanou cenou 84 Kč/m² a pověřuje Radu města realizací.

se nehlasovalo a usnesení bylo odloženo.

ZM přijalo toto usnesení:

25/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje projekt rozšíření parkovacích kapacit v okolí náměstí Míru označených v projektu čísly 1 a 2 a pověřuje Radu města realizací projektu.

Hlasování: Pro: **13** Proti: **0** Zdržel se: **1**

12. Hodnota likvidačního zůstatku Mikroregionu Smiřicko

Pan starosta uvedl, že Mikroregion Smiřicko už byl zlikvidován, zbyla částka 76.501,36 Kč, stanovy mikroregionu hovoří o rozdělení částky mezi obce podle jejich podílů, musí se to ještě dojednat, musí se vytáhnout výpisy zhruba za deset let, zatím tedy není známý podíl, který dostane město Smiřice.

V 20:16 h opustil jednání Ing. Plšek.

ZM přijalo toto usnesení:

26/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice bere na vědomí hodnotu likvidačního zůstatku Mikroregionu Smiřicko ve výši 76.501,36 Kč, který byl rozdělen poměrem vkladů jednotlivých členských obcí.

Hlasování: Pro: **13** Proti: **0** Zdržel se: **0**

13. Udělení čestného občanství města panu Ludku Munzarovi

Pan starosta předal slovo panu Janderovi.

Pan Jandera uvedl, že pan Munzar je asi nejznámější ze smiřických rodáků, panují názory, že se ke Smiřicím otočil zády, on sám se mu po dění v době po revoluci ani nedívá.

Pan starosta vyslovil názor, že když už má chuť tady vystupovat, ona zášť už možná opadla.

Pan Šust se otázel, zda se pana Munzara někdo ptal, zda s tím souhlasí.

Pan starosta odpověděl, že pan Munzar je časově vytížený, je těžké ho sehnat.

Ve 20:20 h se vrátil Ing. Plšek.

Ing. Plšek podotkl, že nejspíše došlo asi k hádkám v rodině, není to nic jistého.

Pan starosta mínil, že vše jsou spíše spekulace.

JUDr. Rousek vyslovil názor, že už je to prostě pán v letech.

Pan Šust řekl, že by bylo dobré se pana Munzara na to zeptat, nejdřív s ním komunikovat, a pak teprve o tom jednat, schválit nejprve třeba jen záměr.

Pan starosta na to řekl, že je možné závazné usnesení přijmout, pak panu Munzarovi dát oficiálně vědět, a pokud nepřijme, pak se dá usnesení revokovat.

Ing. Plšek mínil, že čestné občanství bylo vždy spojeno s nějakými zásluhami o město.

JUDr. Rousek k věci řekl, že čestné občanství přece není žádná ostuda či tortura, prostě se to rozhodne, ať chce či nechce.

Pan Hájek uvedl jako příklad situaci se sochařem Preclíkem, v Hradci Králové nebylo čestné občanství schváleno, on pak za týden umřel, byla to ostuda.

ZM přijalo toto usnesení:

27/17/13 Zastupitelstvo města Smiřice schvaluje udělení čestného občanství panu Lud'ku Munzarovi.

Hlasování: Pro: **11** Proti: **0** Zdržel se: **3**

K bodu č. VI programu: Diskuse

Pan starosta otevřel diskusi a otázel se, zda má někdo příspěvek do diskuse.

Pan Svoboda se otázel, zda jsou ohledně jednání s policií nějaké nové informace.

Pan starosta odpověděl, že již je zpracován venkovní pohled na budoucí služebnu, bylo diskutováno s památkáři, policie dala návrh, jak by to mohlo vypadat, a pokud budou souhlasit s provedením projektanta, bude se zpracovávat projektová dokumentace, nebude to však levné, zřejmě bude třeba kompletní elektroinstalace, zateplení střechy, nové záchody pro zaměstnance i pro veřejnost, většinu práce by však mohli mít ve své režii, u nás by to bylo o zajištění materiálu.

Ing. Plšek se otázel ohledně cyklostezky, viděl, že na části cyklostezky jsou okraje dosypány, drolí se to, otázel se, zda už je to takto všechno.

Pan starosta odpověděl, že to není ještě hotovo, recyklát se v chladu sype, teprve až bude sluníčko, recyklát se speče.

Ing. Plšek se dále otázel, že v jedné části cesta prochází lesem, je tam taková klička, je to kvůli čemu, snad kvůli ochraně stromů.

Pan starosta odpověděl, že je to kvůli pozemku, byla snaha trasu narovnat, nakonec bylo zjištěno, že je na cizím pozemku.

Pan starosta pokračoval, že v dubnu se požádá o kolaudaci a v květnu by se mohlo otevírat.

Pan Koudelka upozornil, že v rámci ochrany občanů, by bylo vhodné požádat firmu, která prováděla rekonstrukci kabelového vedení v Nové a Žižkově ulici, o nápravu, po zimě tam jsou chodníky ve velmi špatném stavu.

Pan Svoboda se otázel, jak se dále vyvíjí sběrný dvůr, bude jaro a zase budou plné příkopy.

Pan starosta odpověděl, že práce na sběrném dvoře už je v pohybu, už se tam dělá, jsou tam navezené panely.

Pan Koudelka se otázel, jak se bude zjišťovat, zda je či není dotyčný, který přijde odevzdat odpad, smiřický občan, a dále se otázel, zda se bude odebírat i stavební suť, kterou v Černožicích přestali vybírat.

Pan starosta odpověděl, že zjišťovat se to bude podle občanského průkazu, a zatím se suť zřejmě nebude odebírat, nebo jen menší množství od smiřických občanů, zatím půjde jen o odběr velkoobjemového odpadu, koberců, matrací a podobně.

Pan starosta se otázel, zda jsou nějaké další příspěvky do diskuse.

Žádné další příspěvky nebyly.

Pan starosta diskusi ukončil a dal hlasovat o posledním usnesení.

ZM přijalo toto usnesení:

- 28/17/13** Zastupitelstvo města Smiřice ukládá
- a) Radě města zajistit realizaci přijatých usnesení dnešního jednání Zastupitelstva města uvedených v zápise
 - b) Radě města zabývat se připomínkami zastupitelů a občanů vznesenými v rámci diskuse.

Hlasování: Pro: **14** Proti: **0** Zdržel se: **0**

K bodu č. VII programu: Závěr

Na závěr pan starosta poděkoval přítomným zastupitelům a občanům za účast na jednání a 17. zasedání Zastupitelstva města Smiřice ve 20:33 h ukončil.

Luboš Tuzar v. r., starosta města

JUDr. Pavel Rousek v. r., ověřovatel zápisu

Karel Šust v. r., ověřovatel

**Zveřejněna je upravená verze zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
Zápis je v souladu s ustanovením § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení), uložen na správním odboru – podatelně MěÚ Smiřice k nahlédnutí.**